

# 2020년도 TOP성과관리 주요업무 자체평가 운영계획

도시비전과 시정목표 달성을 위한 부서별 시정 업무의 지표화 및 체계적인 성과 관리로 일·성과 중심 조직문화 정착 및 시정 운영의 생산성·효율성 제고

## I 추진근거

- 「정부업무평가 기본법」 제18조(지방자치단체의 자체평가)
- 「여수시 주요업무등의 평가에 관한 규칙」 제3조, 제7조, 제9조

## II 추진방향

- 시정목표 달성과 조직성과 극대화를 위한 도전적 목표 설정
  - 도시비전, 역점시책, 주요업무계획 등과 연계한 핵심 성과지표 개발
- 단순 업무량 측정지표 지양, 목표달성도에 따른 파급 효과 중심 지표
  - '20년 실적 정부합동평가 지표, 정부혁신 등 외부 지표와 연계한 목표 설정
- 2019년 성과관리 평가 결과를 토대로 성과 목표값 및 지표 수정·보완 반영
  - '19년 평가결과를 반영한 지표 및 목표값 보완, 단순·소극적 상·하향 조정 지양
- 합리적이고 공정한 평가기준으로 성과관리 평가 결과의 신뢰도 제고
  - 공통지표 배점의 등급별 차등비율 적용 및 가감점 평가기준 구체화
- 객관적이고 공정한 평가체계 관리로 평가제도의 내실화
  - 내·외부 평가단 운영 및 성과 관리를 위한 평가단 역량 강화 교육 추진

### Ⅲ 성과관리 전략체계

시정비전

시민과 함께하는 해양관광 휴양도시

시정목표

시민공감  
감동시정

균형있는  
상생경제

사람중심  
나눔복지

품격있는  
문화관광

살기좋은  
정주환경

전략 목표

시민의 뜻이  
방향이 되는  
시민중심 행정,  
밀착소통 도모

기업 상생·협력,  
양질의 일자리  
창출로 지역경제  
활력 증진

전 세대가  
골고루 혜택을  
누리는 맞춤형  
희망복지 구현

지속가능한  
해양관광문화  
콘텐츠 확충,  
국제화 도시  
기반 조성

천혜의 자연  
환경을 갖춘  
살기 좋고  
안전한 전남  
제1의 도시 조성

성과목표

고객  
(시민)

· 고객만족도 증진  
· 시민복지 증진  
· 시민 삶의 질 향상

· 시정신뢰도 제고  
· 시민 건강 증진

업무

· 지역경제 활성화  
· 지역 관광문화·교육 경쟁력 강화  
· 지역 발전 가속화

· 도시 미래성장 동력 확보  
· 도시 안전성 및 환경의 질적 제고  
· 열린 시민중심 시정 구현

재정

· 재정의 안정적 확보

· 재정의 효율적 운영

학습과  
성장

· 성과관리 문화 정착

· 직원사기 증진

· 직원역량 강화

부서별 성과관리 지표

### Ⅳ 전년도와 달라진 점

□ 부서환경역량평가 평가자 구성 확대

○ (현행) 前부서 근무경험직원 100% ⇒ (변경) 내부평가단·근무경험직원 각 50%

○ 내부평가실무반을 포함한 평가인원 확대로 평가정착 및 공정·형평성 확립

□ **공통지표 항목 추가신설 및 배점기준 조정, 등급별 배점 차등비율 적용**

○ 여성친화도시 재지정 및 정부합동평가 대응 분야별 공통지표 신설

- [관과소] 여성친화도시 조성사업 추진 실적 (3점)
- [읍면동] 주민 1인당 재활용품 분리수거 실적 (5점)

○ 시정 현안업무 중요도 반영한 배점 상향 조정

- [관과소] 지방재정 신속집행 실적 : [기존] 3점 → [변경] 6점

○ 공통지표 배점의 등급별 차등 비율 적용

- [관과소·읍면동] S등급(10%), A등급(30%), B등급(30%), C등급(20%), D등급(10%)

□ **가감점 평가대상 확대 및 평가기준 구체화**

○ 정부합동평가 목표 달성도에 대한 가감점 기준 마련(±3점)

- [가 점] 정량 우수지표(0.2~1.0점), 정성 우수사례·후보지표(1.0점 / 0.5점)
- [감 점] 목표 미달성 지표 (건당 - 0.2점) / (최대 - 1점)

○ 입력지연 등 일수별 감점 기준 세분화, 초과달성 패널티 하향 조정

- ※ 달성도 초과 패널티 : 150%초과~200% 이하(-0.2점), 200%초과~300% 이하(-0.5점), 300% 초과(-1.0점)

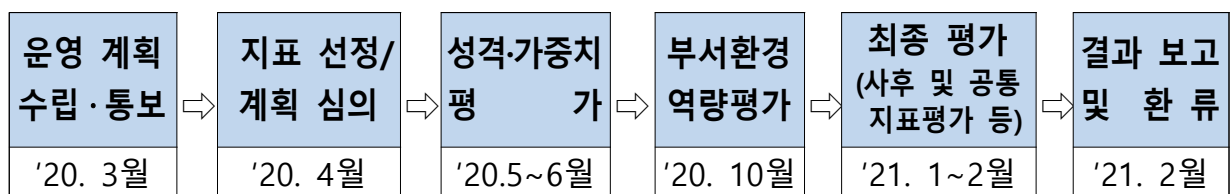
V

**성과관리 운영 개요**

① **성과평가 개요**

- 평가 기간 : 2020. 3월 ~ 2021. 2월 \* '20. 1. 1. ~ 12. 31. 실적 기준
- 평가 대상 : 82개 부서(관과소 54, 읍면동 27, 의회사무국)
- 평가 내용
  - 부서별 성과관리 고유 지표, 공통 지표 추진 부서 성과 평가
  - 각 지표별 목표 달성도, 부서환경역량, 시정 변화 기여도 등

- 평가 방법 : TOP성과관리시스템을 활용한 내·외부 평가단 평가(각 50%)
- 평가 시기 : 연 1회
  - (평가) 2020년 12월말 실적 기준으로 평가 실시
  - (점검) 성과지표, 이행과제 실적의 주기적 점검으로 성과관리 강화
- 평가 단 : 287명
  - 여주시정평가위원 14명
  - 내부평가실무반 273명(부서장, 서무팀장, 서무담당자)
- 평가 군 : 2개군 4개 분야
  - (1 군) 관과소 55 (일반행정 21, 환경복지 18, 해양건설 16) \*의회사무국 포함
  - (2 군) 읍면동 27
- 평가점수 산정 (100점 ± 가감점 3점)
  - (관과소) 고유 60, 부서환경 10, 공통 20, 시정기여도 10, 가감점 ±3점
  - (읍면동) 고유 40, 공통 50, 시정기여도 10, 가감점 ±3점
- 평가결과 공개 및 이의 신청
  - (평가결과 공개) 성과평가 완료 후 부서별 최종 실적 개별 확인 가능
  - (이의 신청) 최종 평가 결과 공개 후 이의신청기간 운영(3~4일)
- 평가결과 활용
  - 간부공무원 4·5급 성과연봉 책정 및 직원 성과상여금 반영
  - (인센티브 지원) 우수부서 시상 및 해외연수, 실적가점 부여 등
- 추진 일정 ※ 달성도 점검 : 분기별



## ② 성과 평가체계 및 추진일정

### □ 성과 평가 체계

평가군	배 점	지 표 평 가					부서환경 역량평가	시정 기여도 평가			가감점
		고 유 지 표				공통 지표		시 장	부시장	국 장	
		성 격 평 가	AHP 평 가	달성도 평 가	사 후 평 가						
관과소	100±3	60				20	10	5	3	2	±3
읍면동	100±3	40				50	-	5	5	-	±3

### □ 세부 추진 일정

평 가 분 야	평 가 내 용		점 수		추진 시 기	평가 주관
			부 서	읍면동		
고유지표 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>부서 <b>주요업무 지표</b>에 대한 평가</li> <li>조직의 비전, 공약사항, 지시사항 등 지표</li> <li>관과소(7개) : 팀별 1개 내외(읍면동 4개)</li> </ul>		60점	40점	'20. 3. ~ '21.2월	-
- 성격 평가 (읍면동 제외)	<ul style="list-style-type: none"> <li>고유지표의 도전성, 난이도, 대표성 등 평가 (가중치 부여 0.8~1.0)</li> </ul>		가 중 치 (0.8~1.0)		'20.5월	내외부 평가단
- AHP 평가 (읍면동 제외)	<ul style="list-style-type: none"> <li>부서의 고유지표별 중요도 결정</li> </ul>		-		'20.6월	부서장
- 달성도 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>이행과제 목표값에 대한 달성도(추진실적)</li> </ul>		허위입력제출 (0.2) 기일지연 (0.1~0.2) 평가 미참여 (0.2)		분기 실적 점검	평 가 시스템
- 사 후 평 가	<ul style="list-style-type: none"> <li>난이도, 노력도, 효율성 등 평가</li> </ul>		가 중 치 (0.9~1.1)		'21. 1~2월	내외부 평가단
시정평가위원회 의	<ul style="list-style-type: none"> <li>TOP성과관리 주요업무 자체평가 운영계획</li> </ul>		-		'20.4월	위 원 심 의
공통지표 평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>관과소·읍면동 <b>공통추진 지표(9개) 달성도</b> (지방재정 신속 집행, 인구증가 시책 등)</li> <li>관과소(6개), 읍면동(7개)</li> </ul>		20점	50점	'21.2월	공 통 지 표 담 부 서
부서환경역량평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>부서별 업무환경, 난이도 등 근무여건 평가</li> </ul>		10점	-	'20.10월	직 원/ 평가단
실 적 가 감 점	가 점	기관표창 실적, 상사업비 확보, 공모사업 선정, 정부합동평가 달성도	3점	3점	'21.2월	기 획 예산과
	감 점	보고기일 지연, 허위실적 입력, 평가 미참여, 정부합동평가 목표미달성	-3점	-3점		
시 장·부 시장 조 정 점 (시정기여도)	시 장	<ul style="list-style-type: none"> <li>관과소 평가</li> <li>읍면동 평가</li> </ul>	5점	5점	'21.2월	기 획 예산과
	부 시장	<ul style="list-style-type: none"> <li>관과소 평가</li> <li>읍면동 평가</li> </ul>	3점	5점	'21.2월	기 획 예산과
	국소단장	<ul style="list-style-type: none"> <li>관과소 평가</li> </ul>	2점	-	'21.2월	기 획 예산과
시정평가위원회 의	<ul style="list-style-type: none"> <li>TOP성과관리 주요업무 자체평가 최종 결과</li> </ul>		-		'21.3월	위 원 심 의
시 상 및 공 시	<ul style="list-style-type: none"> <li>최종 평가 결과 시상 및 공시</li> </ul>		-		'21.3월	기 획 예산과

### ③ 성과평가 지표 설정

#### □ 성과지표 작성

##### ○ (성과지표 설정)

- 조직이 성취하고자 하는 목표를 달성하기 위한 핵심적인 항목 설정
- 도시비전, 역점시책, '20년 주요업무계획 등과 연계한 성과지표 개발
- '20년 실적 정부합동평가 지표, 정부혁신, 시민에게 파급 효과가 높은 시책 등 발굴

##### ○ (목표값 설정·보완)

- 과거 성과 추이를 분석하여 성과 계획 및 적극적 업무수행 관점에서 도전적이고 발전적으로 목표치 설정, 명확한 설정 근거 제시
- '19년 평가결과 목표 초과달성 패널티 적용 부서 등은 목표값 보완으로 적정 달성 수준 유지 ⇒ 단순하고 소극적인 상·하향 조정 지양
- ☞ 목표값 및 산식 수정('20. 7.) : 업무담당자의 의지와 관련없이 부득이한 사유 발생시 (예산삭감, 계획수정, 법개정 등) 근거자료 제출 → 평가부서 검토 후 최종 확정

##### ○ (지표 작성·보완)

- '20년 신규 지표는 단순 투입·업무량 측정 지표 지양, 업무 수행에 따른 결과(변화, 파급효과 등)를 측정할 수 있는 지표 작성
- 기존 지표는 아래 예시를 참고하여 수정·보완
- ☞ (예시) ① 단순 회의 개최 횟수 (×) → 시민중심 고객만족도 평가 점수 (○)  
② 직원교육 실시 횟수 (×) → 교육 수료율, 만족도 (○)  
③ CCTV 설치 개수 (×) → 범죄 발생 감소 건수 (○)

#### □ 분야별 성과지표

##### □ 고유 지표

- (관과소) 부서별 7개 내외 \* 팀수 고려, 팀별 1개씩 선정 제출

- 시의 비전 및 공약사항 등에 부합하는 부서별 핵심 업무를 지표로 설정
- 사업의 성질, 목적이 유사한 사업은 단일 지표로 통합 관리

○ (읍 면 동) 읍면동별 4개 (고유지표 1, 공통지표 3)

- 고유지표(1개) : 읍면동별 특색 있는 업무로 지표 개발
  - ☞ (예시) 맞춤형 복지서비스 연계실적을 제외한 복지관련 업무 및 각종 시책 추진 행정 업무 등
- 공통지표(3개) : 복지, 환경, 주민참여 등의 내용을 포함하는 지표를 동일하게 개발해 읍면동별 목표량 설정
  - ▶ 복지대상자 중심의 맞춤형 복지서비스 연계 건수
  - ▶ 생활폐기물 관리 노력도
  - ▶ 적극행정을 위한 부서별 보도자료 제공건수
- 지표정의서 작성 : 기획예산과, 업무 추진 관련 부서
  - ※ 지표정의서 세부 내용은 읍면동, 관련 부서 협의 후 최종 결정

□ 공통 지표

○ (지표설정) 부서별 공통적으로 추진이 가능한 주요 시책사업

○ (지 표 수) 9개(관과소 6, 읍면동 7) \* 단일지표 5, 중복지표 4

- 관 과 소 : ① 지방재정 신속집행 실적 ② 인구증가 시책
  - ③ 부패방지 자체평가 ④ 여성친화도시 조성사업 추진
  - ⑤ 제안제도 활성화 실적 ⑥ 사회적기업 제품 구매 실적
- 읍 면 동 : ① 인구증가 시책 ② 부패방지 자체평가
  - ③ 제안제도 활성화 실적 ④ 사회적기업 제품 구매 실적
  - ⑤ 읍면동 현장행정 추진 ⑥ 탄소포인트제 가입률
  - ⑦ 주민 1인당 재활용품 분리수거 실적

## VI

## 분야별 성과평가 계획

### 1 성과 고유지표 평가

#### □ 성격 평가

- (평가 시기) 2020년 5월
- (평가 대상) 관과소 고유지표 \* 읍면동 제외
- (평가 주체) 시정평가위원 + 내부평가실무반 (각 50% 반영)
- (평가 내용) 지표의 시정 기여도, 대표성, 도전성, 난이도 등 평가  
※ 성과지표 내용 및 목표값 적정 여부, 목표달성 노력도, 이행과제 충실성을 평가하여 가중치 부여
- (평가 방법) TOP성과관리시스템에 등록된 지표정의서 기준으로 평가
- (가 중 치) 최종 점수 환산 시 적용 (0.8 ~ 1.0)
- (평가 항목 및 배점) 5개 항목 100점

평가항목	배점	주요내용
기여도	20	이 지표가 시정발전에 얼마나 기여한다고 생각하는가?
대표성	20	지표 선정이 부서의 성과를 대표할 수 있는가?
도전성	20	이 지표의 목표값이 기준값과 비교하여 도전적으로 설정되었는가?
난이도	20	이 지표의 목표값을 달성하는데 얼마나 많은 노력이 필요한가?
충실성	20	이 지표가 단순 투입지표가 아니라 결과 중심 지표로 설정되었는가?

#### □ 지표별 가중치 평가(AHP 평가)

- (평가 시기) 2020년 6월
- (평가 대상) 관과소 고유지표 \* 읍면동 제외
- (평가 주체) 관과소의 장 (부서장 54명, 기획행정위원회 전문위원 1명)

- (평가 내용) 부서 내 고유지표 중요도 평가→ 우선순위 선정→ 가중치 부여
- (평가 방법) TOP성과관리시스템 활용 평가지표별 쌍대 비교
- (평가 결과) 최종 평가결과 각 부서의 고유지표 점수에 반영될 비율 산정

#### 《AHP(Analytic Hierarchy Process) 기법》

다수의 속성들을 계층적으로 분류하여 각 속성의 중요도를 파악함으로써 최적의 중요도를 선정하는 기법(A지표와 B지표간 지표별 중요도 평가)

평가지표	A 지표 중요도 ← 동등 → B 지표 중요도									평가지표
A	5	4	3	2	1	2	3	4	5	B
					○					

### □ 달성도 평가

- (평가 시기) 2021년 1월 \* 달성도 점검 : 분기별(12월은 31일까지 실적 입력)
- (평가 대상) 관과소, 읍면동 고유지표
- (평가 주체) 평가주관부서(기획예산과)
- (평가 내용) 이행과제 목표값에 대한 실적 달성도, 도전적 목표설정 유도
- (평가 방법) TOP성과관리시스템 평가

- 평가의 공정, 객관성 확보를 위한 증빙자료 검증 강화

- TOP성과관리시스템에 입력된 실적 및 근거 자료 확인 후 실적 승인 및 점수 확정(TOP성과관리 담당자)

☞ 실적에 대한 근거자료는 원칙적으로 결재를 득한 이미지 자료 및 업무시스템 화면 캡처 자료만 인정(허위실적 입력 및 허위 증빙자료 제출시 감점 적용)

- 달성도 초과 정도에 따른 패널티(감점) 부여

※ (패널티) 150%초과~200% 이하(-0.2점), 200%초과~300% 이하(-0.5점), 300% 초과(-1.0점)

- (실적 입력) 분기(반기), 입력주기별 지표담당자가 실적 입력 \* 익월 10일 이내

- (평가 결과) 최종 평가 결과에 달성도 점수 반영

※ 평가결과 1위 지표이나 목표 달성도가 100% 미만인 경우, 차순위의 100% 목표 달성 지표를 1위로 선정

## □ 사후 평가

- (평가 시기) 2021년 1. ~ 2월
- (평가 대상) 관과소, 읍면동 고유지표
- (평가 주체) 시정평가위원 + 내부평가실무반 (각 50% 반영)
- (평가 내용) 지표의 난이도, 노력도, 효율성, 기여도 평가
- (평가 방법) TOP성과관리시스템에 입력된 실적 및 성과보고서를 기준으로 항목별 평가
- (가 중 치) 최종 점수 환산 시 적용 (0.9 ~ 1.1)
- (평가 항목 및 배점) 4개 항목 100점

평가항목	배점	주요내용
난이도	20	업무를 추진함에 있어 장애요인이 많았다고 생각하는가?
노력도	20	시행과정에서 장애요인을 잘 극복하고 행정여건 및 상황의 변화에 적절히 대응하였는가?
효율성	30	효율적이고 창의적인 업무 추진으로 조직의 성과향상에 기여하였는가?
기여도	30	추진 과제의 성과를 거양하여 시정 발전에 기여하였는가?

## ② 공통지표 평가

- (평가 시기) 2021년 2월
- (평가 대상) 관과소, 읍면동
- (평가 주체) 해당 지표 담당부서
- (평가 내용) 공통지표 달성도 평가
- (평가 방법) 지표 담당부서 평가 결과 반영
- (평가 결과) 지표별 배점비율 적용 후 최종 평가 점수에 반영
- (지표별 배점표) 관과소(6건) 20점, 읍면동(7건) 50점

연번	지 표 명	지 표 별 배 점		비 고 (담 당 부 서)
		관과소	읍면동	
계		20	50	
1	지방재정 신속 집행 실적	6	-	기획예산과 예산팀
2	인구증가 시책	4	10	인구일자리과 인구정책팀
3	부패방지 자체평가 실적	3	8	감사담당관 회계감사팀
4	여성친화도시 조성사업 추진실적	3	-	여성가족과 여성친화팀
5	제안제도 활성화 실적	2	7	기획예산과 평가통계팀
6	사회적기업 제품 구매실적	2	5	인구일자리과 지역공동체팀
7	읍면동 현장행정 추진	-	10	총무과 행정팀
8	탄소포인트제 가입률	-	5	기후생태과 기후대기관리팀
9	주민1인당 재활용품 분리수거 실적	-	5	도시미화과 자원활용팀

① 여성친화도시 재지정 및 정부합동평가 대응 분야별 공통지표 신설

- 여성친화도시 조성사업 추진 실적 : 관과소 (3점)
- 주민 1인당 재활용품 분리수거 실적: 읍면동 (5점) \* 정부합동평가 부진지표 반영

② 시정 현안 업무의 중요도를 반영하여 배점 상·하향 조정

[상향 조정]

- (관과소) 지방재정 신속 집행 실적 : [기존] 3점 → [변경] 6점
- (읍면동) 제안제도 활성화 실적 : [기존] 5점 → [변경] 7점

[하향 조정]

- 부패방지 활성화 실적 : (관과소) 4점 → 3점 / (읍면동) 10점 → 8점
- (관과소) 제안제도 활성화 실적 : [기존] 3점 → [변경] 2점
- (관과소) 사회적기업 제품 구매실적 : [기존] 3점 → [변경] 2점

③ 공통지표 배점의 등급별 차등 비율 적용

- (적용 기준) S등급(10%), A등급(30%), B등급(30%), C등급(20%), D등급(10%)

## ②-1. 측정 산식(5점 기준)

[목표 달성도 점수] = 공통지표 배점의 등급별 차등 비율 배분

등 급	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
점 수	5	4	3	2	1

※ 단, 실적이 0인 경우, 배점 0점 부여

## ②-2. 배점 세부 기준

### □ [기획예산과] 지방재정 신속 집행 실적 (관과소 6점)

- (평가 목적) 지역경제 활성화 및 연말 예산 집행 촉진 방지
- (평가 시기) 2020년 7월
- (평가 방법) 주관부서(기획예산과) 평가 기준에 따름
- 평가 배점

구 분	배 점	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
부서별 배 점	관 과 소	6	4	3	2	1

### □ [인구일자리과] 인구증가 시책 (관과소 4점, 읍면동 10점)

- (평가 목적) 시 인구의 지속적 감소에 대응하여 인구유입 활성화 도모
- (평가 시기) 관과소(연 2회 / 5, 11월), 읍면동(연 1회 / 11월)
- (평가 방법) 주관부서(인구일자리과) 평가 기준에 따름
- 평가 배점

구 분	배 점	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
부서별 배 점	관 과 소	4	3	2	1	0.5
	읍 면 동	10	8	6	4	2

### □ [감사담당관] 부패방지 자체평가 실적 (관과소 3점, 읍면동 8점)

- (평가 목적) 청렴한 공직문화 조성 및 부서 고유 역할 · 책임 강화

- (평가 시기) 2020년 12월
- (평가 방법) 주관부서(감사담당관) 평가 기준에 따름
- 평가 배점

구 분	배 점	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
부서별 배 점	관 과 소	3	2	1.5	1	0.5
	읍 면 동	8	6	4	2	1

□ [여성가족과] 여성친화도시 조성사업 추진 실적 (관과소 3점)

- (평가 목적) 양성평등 및 여성친화도시 조성에 대한 관심도 제고
- (평가 시기) 2020년 12월
- (평가 방법) 주관부서(여성가족과) 평가 기준에 따름
- 평가 배점

구 분	배 점	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
부서별 배 점	관 과 소	3	2	1.5	1	0.5

□ [기획예산과] 제안제도 활성화 실적 (관과소 2점, 읍면동 7점)

- (평가 목적) 정책 아이디어 및 제도개선 적극 발굴하여 시정 반영
- (평가 시기) 2020년 12월
- (평가 방법) 주관부서(기획예산과) 평가 기준에 따름
- 평가 배점

구 분	배 점	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
부서별 배 점	관 과 소	2	1.5	1	0.5	0.2
	읍 면 동	7	5	3	2	1

□ [인구일자리과] 사회적기업 제품 구매실적 (관과소 2점, 읍면동 5점)

- (평가 목적) 관과소, 읍면동 사회적기업 제품 구매 독려
- (평가 시기) 2020년 12월
- (평가 방법) 주관부서(인구일자리과) 평가 기준에 따름
- 평가 배점

구 분	배 점	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
부서별 배 점	관 과 소	2	1.5	1	0.5	0.2
	읍 면 동	5	4	3	2	1

□ [총 무 과] 읍면동 현장행정 추진 (읍면동 10점)

- (평가 목적) 해양관광 휴양도시 이미지 제고 및 시민 불편 최소화
- (평가 시기) 2020년 상·하반기(연 2회)
- (평가 방법) 주관부서(총무과) 평가 기준에 따름
- 평가 배점

구 분	배 점	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
부서별 배 점	관 과 소	10	8	6	4	2

□ [기후생태과] 탄소포인트제 가입률 (읍면동 5점)

- (평가 목적) 온실가스 감축을 위한 가입률 제고
- (평가 시기) 2020년 12월
- (평가 방법) 주관부서(기후생태과) 평가 기준에 따름
- 평가 배점

구 분	배 점	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
부서별 배 점	관 과 소	5	4	3	2	1

□ [도시미화과] 주민 1인당 재활용품 분리수거 실적 (읍면동 5점)

- (평가 목적) 읍면동 재활용품 분리수거 독려
- (평가 시기) 2020년 12월
- (평가 방법) 주관부서(도시미화과) 평가 기준에 따름
- 평가 배점

구 분	배 점	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
부서별 배 점	관 과 소	5	4	3	2	1

③ 부서환경역량평가

- (평가 시기) 2020년 10월
- (평가 대상) 관 과 소 \* 읍면동 제외
- (평가 주체) 내부평가실무반(50%)\* + 해당부서 근무 경험자(50%)\*\*

\* 서무팀장 등 내부평가실무반 참여 인원은 직원 배분 비율 등을 고려하여 추후 추진계획 수립시 반영

\*\* 현부서 제외, 부서당 평가자 수 30~50명, 각 평가 주체별 중복자 제외

- (평가 내용) 내부환경(업무난이도 등) + 외부환경(부서 이미지 등)

구 분		설 문 항 목
내부환경 관 점	업 무 난 이 도 · 성 격 (3)	이 부서는 업무가 일반적으로 고난이도의 전문적 지식과 기술을 필요로 한다.
		이 부서는 규정과 제도가 명문화되지 않고 비정형화된 업무가 주를 이룬다.
		이 부서는 업무 결과가 장기간에 걸쳐 나타나는 경향이 강하다.
	자 원 의 유 도 정 도 (3)	이 부서는 업무를 수행함에 있어 인력 지원이 충분하지 않다.
		이 부서는 업무를 수행함에 있어 예산 지원이 충분하지 않다.
		이 부서는 행사 및 시간을 다투는 업무가 많아 업무 수행에 제약 요인이 된다.
외부환경 관 점	서 비 스 성 격 (2)	이 부서에서 제공되는 서비스는 나눔의 성격보다 규제·적발의 성격이 강하다.
		이 부서에서 제공하는 서비스가 내·외부고객들의 강제적 참여를 요구하며 이것이 종종 고객들로부터 불만을 일으킨다.
	부 서 의 이 미 지 (2)	성과와 관계없이 이 부서에 대한 외부고객들의 이미지가 부정적인 편이다.
		이 부서에 대한 직원들의 선호도가 낮은 편이다.

- (평가 방법) TOP성과관리시스템을 활용한 항목별 평가
- (평가 결과) 최대 10점 범위 내에서 부서별 차등 반영 (8.0 ~ 10.0점)
- (평가 항목) 10개 항목 \* 추진 계획 수립 시 설문항목 조정 가능
- (평가 배점) 각 문항별 10점씩 5단계 척도 평가

#### 4 가감점 평가

- (평가 시기) 2021년 2월
- (평가 대상) 전 부 서
- (평가 주체) 평가주관부서 (기획예산과)
- (평가 기준) 가감점은 최대  $\pm 3$ 점까지만 인정
- 평가 내용
  - 가 점 : 기관 표창, 상사업비 확보, 공모사업 선정 건수, 정부합동 평가 목표 달성도
  - 감 점 : 보고·입력기일 지연, 허위자료 제출, 허위실적 입력, 평가실무반 평가 미참여, 달성도 초과 정도, 정부합동평가 목표 미달성

#### □ 가감점 세부 배점표

구 분	내 용	배 점			비 고
		기 준		최 대	
가 점 (+3)	기관표창 수 상	정 부	최우수 1.0점 우 수 0.7점 장 려 0.5점	2점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정부 표창의 구분이 배점 기준과 다른 경우(ex. 국무총리상, 장관상) 해당 표창 내의 등급에 따라 적용</li> <li>• 수상 등급의 구분이 없을 경우 장려 점수 적용</li> <li>• 수상 가점은 최대2점 초과 불가</li> <li>• 표창, 상사업비, 공모 선정 (중복 가점 인정)</li> <li>• 민간기관 : 공모, 순위가 발표된 경우만 인정</li> </ul>
		전라남도 (민간기관)	최우수 0.7점 우 수 0.5점 장 려 0.3점		
		여 수 시	최우수 0.5점 우 수 0.3점 장 려 0.2점		

구 분	내 용	배 점		비 고
		기 준	최 대	
	상사업비 확보	1억원 이상 1.0점 5천만원 이상~1억원 미만 0.7점 1천만원 이상~5천만원 미만 0.5점	1점	• 누계 적용 • 표창, 상사업비, 공모 선정 (중복 가점 인정)
	공모사업 선정건수	(도, 중앙) 공모 선정 3회이상 1.0 (도, 중앙) 공모 선정 2회 0.7 (도, 중앙) 공모 선정 1회 0.5	1점	• 표창, 상사업비, 공모 선정 (중복 가점 인정)
	정부합동평가 목표 달성도	정량 평가 전남도 목표달성 지표 중 여수시 순위 1~3위 지표 정성 평가 전국 우수사례(도 후보) 선정 지표	1점	• 1위 (1.0) / 2위 (0.5) / 3위 (0.2) • 전국 우수사례 선정 (1.0), 전남도 우수사례 후보 (0.5)
감점 (-3)	보고기일 지연 (공문·평가자료 제출)	지연일수×(-0.2점)	-1점	• 달성도 초과 정도에 따른 패널티 부여(도전적 목표 설정 유도) • 100% 초과 ~ 150% 이하 (패널티 없음) • 150% 초과 ~ 200% 이하 (-0.2) • 200% 초과 ~ 300% 이하 (-0.5) • 300% 초과 (-1.0)
	입력기일 지연	(지표별) 지연일수×(-0.1점)		
	허위자료 제출 허위실적 입력	1건당 -0.2점	-1점	
	평가 미참여	1인당 -0.2점(회당)	-1점	
	달 성 도 초 과 정 도	150% 초과시 차등 적용	-1점	
	정부합동평가 목표 미달성	미달성 정량지표 1건당 -0.2점	-1점	

## ⑤ 시정 기여도 평가

- (평가 시기) 2021년 2월
- (평가 대상) 국소단, 전부서
- (평가 주체) 시장, 부시장, 국소단장
- (평가 내용) 각 부서별 시정 발전 노력도 등을 종합적으로 평가
  - 목표달성도, 책임감, 업무추진력, 리더십 등 직무수행능력 및 업무 추진과정 등을 종합적으로 평가

○ (평가 결과) 최대 10점 범위 내에서 부서별 차등 반영

- 국 소 단 : 5점 범위 내에서 시장이 시정 발전 기여도 평가
- 관 과 소 : 10점(시장 5, 부시장 3, 국소단장 2)
- 읍 면 동 : 10점(시장 5, 부시장 5)

구 분		평 가 자	평 가 분 야	등 급 별 배 점				비 고
				S	A	B	C	
평 가 순 서	3	시 장	국소단 평가	5	3	2	1	국소단별 평가
			관과소 평가					분야별 소속부서 평가
			읍면동 평가					
	2	부 시 장	관과소 평가	3	2	1	0.5	분야별 소속부서 평가
			읍면동 평가	5	3	2	1	
	1	국소단장	관과소 평가	2	1.5	1	0.5	국소단 소속부서 평가

※ 1. 기여도평가 등급별 부서 배분은 등급(S, A, B, C)마다 4개 부서씩 균등 배분(각 25%) 원칙

☞ ① 평가대상 부서가 4배수 초과인 경우 A→B→S→C 등급 순으로 추가 배점 부여

ex 1) 국소단 소속 부서가 5개인 경우 : S(1개) - A(2개) - B(1개) - C(1개)

ex 2) 국소단 소속 부서가 6개인 경우 : S(1개) - A(2개) - B(2개) - C(1개)

ex 3) 국소단 소속 부서가 7개인 경우 : S(2개) - A(2개) - B(2개) - C(1개)

☞ ② 평가대상 부서가 3개 이하인 경우(상하수도사업단) S, A, B 등급(각 33.3%)별로 배점 부여(C등급 제외)

☞ ③ 평가대상 부서가 단일 부서인 경우(의회사무국) S, A, B 등급(각 33.3%) 중 평균평점(A등급, 1.5점) 부여 후 담당국장 확인

2. 국소단장 부서 평가시 사업소·출장소(중부민원출장소, 산단환경관리사업소, 생활 자원사업소, 차량등록사업소)는 근무성적 평정 기준상의 확인자가 평가함

3. 국소단장 부서 평가시 보좌기관(시민공감담당관, 공보담당관, 감사담당관)은 근무 성적 평정 기준상의 확인자(부시장)가 평가함

## VII

## 평가결과 활용

### ☐ 평가결과 공개

- (시 기) 최종 성과평가 완료 후(익년 3월) 부서 실적 공개

※ 부서별 최종 실적(점수)은 개별 확인 가능

- (공 개) 시 홈페이지, 내고장 알리미

### ☐ 이의신청 기간 운영

- (목 적) 평가의 신뢰성·객관성 확보, 평가 결과 소명 기회 제공

- (시 기) 최종 평가결과 실적 공개 후 이의신청기간 운영(3~4일)

☞ 해당부서에 귀책 사유가 있는 경우에는 이의신청 불가

- (확 정) 여수시정평가위원회에서 심의 후 확정

### ☐ 평가결과 환류

- (시 기) 최종 성과평가 완료 후(익년 3월)

- (내 용) 분야별 성과정보, 다음 연도 주요업무계획, 예산편성 등 정책 수립시 환류(feedback)

- (방 법) 성과 평가 결과 도시비전과 시정목표 달성 노력 사례 등을 전부서 전파 및 조직능률 향상에 기여토록 사후 관리 강화

### ☐ 인센티브 제공

- (우수부서 포상) 12개 부서 5,700천원

구 분	계	관 과 소	읍 면 동	포상금(천원)
합계	12	9	3	5,700
1위	4	3 (각 700천원)	1 (400천원)	2,500
2위	4	3 (각 500천원)	1 (300천원)	1,800
3위	4	3 (각 400천원)	1 (200천원)	1,400

○ (해외 연수) 16명 48,000천원

- 분야별 우수부서 : 12명(종합순위 1~3위 부서)
- 분야별 우수지표 : 4명(분야별 1위 지표 추진부서)
- 평가 결과 별도 계획 수립에 의한 추진('21년 3월 이후)

- ※ 1. 분야별 우수 부서와 우수지표 추진부서가 중복될 경우, 차순위 우수지표 부서에 대해 연수 기회 제공
- ※ 2. 평가 결과 1위 지표이나 성과 목표 달성도가 100% 미만인 경우, 차순위의 100% 목표 달성 지표를 1위로 선정

○ 인사·보수반영

- 실적가점 부여 : 평가 분야별 1위 지표 담당자, 담당팀장, 과장(12명)
- 4·5급 성과연봉 책정 자료 및 직원 성과상여금 지급 반영