

2018년 여수시 사회조사 보고서

Report on the Social Survey in Yeosu



여 수 시

발 간 사



존경하는 여수 시민 여러분!

평소 시정에 대한 깊은 관심과 애정으로 지역 발전에 동참해주신 시민 여러분께 진심어린 감사의 말씀을 드립니다.

사회조사는 통계청 승인통계로 2009년부터 실시하고 있으며, 삶과 직결된 각종 사회지표를 조사하여 시민의 만족도, 사회적 여건 및 변화 추이를 성별·연령별·지역별 분석을 통해 지역 정책 개발의 기초자료로 활용하고 있습니다.

우리 여수는 지난 8월 29일부터 13일간 전라남도과 공동으로 도서지역 5개를 포함한 84조사구에 1008가구를 방문·면접조사 방식으로 13개 부문 65개 항목에 대하여 진행하였고, 1871명이 조사에 응해주셨습니다.

전라남도 대표 관광지로 여수시민은 ‘여수 오동도’를 선정했고, 도민 또한 ‘여수’를 가장 많이 선택해 주셨으며, 여수와 관련된 오동도와 여수밤바다를 포함하면 전체대비 30%의 가장 높은 조사결과가 나왔습니다.

또한, **3년 후의 지역여건 변화**를 묻는 질문에는 ‘좋게 될 것이다(64.7%)’, ‘변화 없을 것이다(27.6%)’, ‘나쁘게 될 것이다(7.8%)’로 전체적으로 희망적인 의견을 주셨습니다.

우리지역 현안 문제인 인구부문을 보면 자연증가율이 -0.1%이며 **저출산 문제해결책**으로 ‘결혼장려 지원금 지급(23.9%)’, ‘육아휴직제 및 근로시간단축(19.7%)’을 꼽았으며, **인구감소 주된 원인**은 ‘양질의 일자리 부족(28.3%)’, ‘교육환경(16.5%)’, ‘수도권 집중화(14.1%)’ 순으로 나타났습니다.

시에서는 이번 사회조사 결과를 철저히 분석하여, 장기적이고 합리적인 정책 수립을 통해 시민의 삶의 질을 높이고, 생활불편을 개선하는데 최선의 노력을 다해 나가겠습니다.

존경하는 시민 여러분!

시민 여러분께서 베풀어주신 관심과 열정을 더해 최근 우리 여수는 ‘연간 관광객 1,500만이 찾는 대한민국 대표 해양관광 휴양도시’, ‘기업을 경영하기 좋은 도시’, ‘시민이 참 주인 되는 도시’로 도약하고 있습니다.

올해의 성과를 기반으로 2019 기해년에도 시민 여러분의 행복을 위해 더욱 소통하고, 공감하며, 성장의 혜택이 지역 곳곳에 닿을 수 있도록 최선을 다하겠습니다. 여러분의 애정어린 관심과 참여를 부탁드립니다.

끝으로 이번 조사에 정성껏 참여해주신 시민 한 분, 한 분께 감사의 말씀을 드리며, 모든 분들의 가정에 건강과 행복이 가득하시길 기원합니다. 감사합니다.

2018. 12. 27.

여수시장 권 오 봉

이용자를 위하여

1. 이 보고서는 전라남도와 여수시에서 공동으로 실시한 사회조사 결과를 이용하여 작성되었음
2. 통계표 자료수치는 백분율(%)로 표기되었고, 소수점 둘째자리에서 반올림되었으므로 수치의 합이 100%와 일치하지 않는 경우가 있음
3. 각 통계표에서 지표의 성격에 따라 조사대상 연령, 조사대상 기간(시점)이 차이가 있음을 유의하시기 바람
4. 통계표 중에서 사용된 부호의 뜻은 다음과 같음
 - : 해당숫자 없음
5. 수록된 자료에 대하여 문의사항이 있을 경우에는 여수시청 기획예산과로 문의하시기 바랍니다.
 - 전 화 : (061) 659-3434
 - 주 소 : 전라남도 여수시 시청로 1(학동)

제1장

2018년 여수시 사회조사

개요

1. 조사목적

- 여수시민들의 삶의 질과 관련된 사회적 관심사와 시민 의식에 관한 사항을 조사하여 시민의 만족도와 사회적 여건 파악 및 변화 추이 분석
- 조사결과를 지역개발대책, 각종 정책 입안 및 연구 기초 자료로 활용

2. 법적근거

- 통계법 제18조 및 동법시행령 제24조에 승인된 일반조사통계
(승인번호 제732002호)

3. 조사연혁

- 2009년 : 제1회 여수시 사회조사
- 2011년 : 제2회 여수시 사회조사
- 2013년 : 제3회 여수시 사회조사
- 2015년 : 제4회 여수시 사회조사 (전라남도 사회조사와 표준화)
- 2016년 : 제5회 여수시 사회조사
- 2017년 : 제6회 여수시 사회조사

4. 조사주기 및 기간

- 조 사 주 기 : 매년(2015년부터)
- 기 준 시 점 : 2018. 8. 29.(월) 0시 기준
- 본 조 사 : 2018. 8. 29. ~ 9. 10.(13일간)
- 조사대상: 여수시 표본가구 내 만 15세 이상 모든 가구원
- 조사규모: 84개 조사구, 1,008가구(조사구당 12가구)

5. 표본설계

가. 모집단 및 표본 추출틀

- 목표모집단: 조사시점 기준 여수시에 거주하는 만 15세 이상 모든 가구원
- 조사모집단: 조사하기 어려운 기숙시설 및 특수사회시설에 거주하는 사람을 제외한 일반가구의 가구원

※ 모집단 분포 <표2>~<표6> 참고

○ 표본추출틀 작성

- 2015년 인구주택총조사 조사구 중 아파트조사구(A), 보통조사구(1), 섬조사구(2) 만 대상
- 조사하기 어려운 기숙시설(3), 특수사회시설(4) 제외
- 최종 3,903개 조사구를 표본추출틀로 이용

나. 층화 및 분류지표

○ 층화: 2개 층으로 층화

- 읍면부: 돌산읍, 소라면, 율촌면, 화양면, 남면, 화정면, 삼산면
- 동 부: 동문동, 한려동, 중앙동, 충무동, 광림동, 서강동, 대교동, 국동, 월호동, 여서동, 문수동, 미평동, 둔덕동, 만덕동, 쌍봉동, 시전동, 여천동, 주삼동, 삼일동, 묘도동

○ 분류지표(부차층화)

- 층화 후 조사구 특성을 반영하는 분류지표(보조층화지표)에 따라 조사구를 정렬한 후 계통추출방법으로 조사구 추출 시, 분류지표에 의한 층화효과를 얻을 수 있음
- 분류지표는 인구특성, 가구특성 중 영향력이 높은 변수로 2~3개를 선정

<표1> 분류지표

1차 분류	각 층별(3개 층) 주택유형별 정렬 ① 아파트 ② 단독주택 ③기타주택
2차 분류	1인가구 비율
3차 분류	대졸이상 비율

〈표2〉 조사모집단의 가구분포

(단위: 가구, %)

구분	가구	1인가구	2인가구	3인가구	4인이상 가구	비율	1인가구	2인가구	3인가구	4인이상 가구
여수시	107,186	28,481	32,782	21,946	23,977	100.0	26.6	30.6	20.5	22.4
읍면부	20,654	6,444	7,341	3,501	3,368	100.0	31.2	35.5	17.0	16.3
돌산읍	5,639	1,744	1,999	981	915	100.0	30.9	35.5	17.4	16.2
소라면	6,325	1,671	1,972	1,258	1,424	100.0	26.4	31.2	19.9	22.5
율촌면	2,618	788	1,021	422	387	100.0	30.1	39.0	16.1	14.8
화양면	2,644	881	1,034	394	335	100.0	33.3	39.1	14.9	12.7
남 면	1,437	593	536	194	114	100.0	41.3	37.3	13.5	7.9
화정면	1,061	440	421	122	78	100.0	41.5	39.7	11.5	7.4
삼산면	930	327	358	130	115	100.0	35.2	38.5	14.0	12.4
동부	86,532	22,037	25,441	18,445	20,609	100.0	25.5	29.4	21.3	23.8
동문동	1,941	652	690	349	250	100.0	33.6	35.5	18.0	12.9
한려동	1,312	439	486	216	171	100.0	33.5	37.0	16.5	13.0
중앙동	2,187	672	756	421	338	100.0	30.7	34.6	19.3	15.5
충무동	1,887	614	690	336	247	100.0	32.5	36.6	17.8	13.1
광림동	2,880	859	1,015	572	434	100.0	29.8	35.2	19.9	15.1
서강동	1,718	512	592	321	293	100.0	29.8	34.5	18.7	17.1
대교동	2,609	946	906	426	331	100.0	36.3	34.7	16.3	12.7
국 동	4,994	1,249	1,721	1,015	1,009	100.0	25.0	34.5	20.3	20.2
월호동	2,745	458	914	661	712	100.0	16.7	33.3	24.1	25.9
여서동	7,992	1,734	2,374	1,858	2,026	100.0	21.7	29.7	23.2	25.4
문수동	8,343	2,299	2,270	1,748	2,026	100.0	27.6	27.2	21.0	24.3
미평동	5,453	1,837	1,450	1,053	1,113	100.0	33.7	26.6	19.3	20.4
둔덕동	4,028	830	1,104	943	1,151	100.0	20.6	27.4	23.4	28.6
만덕동	3,314	661	1,104	768	781	100.0	19.9	33.3	23.2	23.6
쌍봉동	12,676	2,883	3,285	2,859	3,649	100.0	22.7	25.9	22.6	28.8
시전동	9,440	1,878	2,457	2,269	2,836	100.0	19.9	26.0	24.0	30.0
여천동	8,788	2,615	2,404	1,702	2,067	100.0	29.8	27.4	19.4	23.5
주삼동	2,777	448	695	666	968	100.0	16.1	25.0	24.0	34.9
삼일동	967	297	320	182	168	100.0	30.7	33.1	18.8	17.4
묘도동	481	154	208	80	39	100.0	32.0	43.2	16.6	8.1

※ 2015년 인구주택총조사 결과를 분석

〈표3〉 조사모집단의 주택분포

(단위: 호, %)

구분	주택	단독	아파트	연립	기타	비율	단독	아파트	연립	기타
여수시	108,294	37,985	65,196	2,633	2480	100.0	35.1	60.2	2.4	2.3
읍면부	22,557	15,744	6,232	161	420	100.0	69.8	27.6	0.7	1.9
돌산읍	6,048	3,940	1,877	60	171	100.0	65.1	31.0	1.0	2.8
소라면	6,717	2,706	3,878	71	62	100.0	40.3	57.7	1.1	0.9
율촌면	2,998	2,434	477	18	69	100.0	81.2	15.9	0.6	2.3
화양면	2,972	2,923	0	0	49	100.0	98.4	—	—	1.6
남면	1,666	1,630	0	0	36	100.0	97.8	—	—	2.2
화정면	1,205	1,201	0	0	4	100.0	99.7	—	—	0.3
삼산면	951	910	0	12	29	100.0	95.7	—	1.3	3.0
동부	85,737	22,241	58,964	2,472	2060	100.0	25.9	68.8	2.9	2.4
동문동	1,828	1,727	35	16	50	100.0	94.5	1.9	0.9	2.7
한려동	1,251	1,134	15	43	59	100.0	90.6	1.2	3.4	4.7
중앙동	2,013	1,223	563	30	197	100.0	60.8	28.0	1.5	9.8
충무동	1,786	1,341	206	133	106	100.0	75.1	11.5	7.4	5.9
광림동	2,695	1,510	1,069	65	51	100.0	56.0	39.7	2.4	1.9
서강동	1,549	1,075	408	16	50	100.0	69.4	26.3	1.0	3.2
대교동	2,108	1,794	109	53	152	100.0	85.1	5.2	2.5	7.2
국동	5,296	1,301	3,805	148	42	100.0	24.6	71.8	2.8	0.8
월호동	2,822	767	2,006	21	28	100.0	27.2	71.1	0.7	1.0
여서동	8,332	313	7,861	69	89	100.0	3.8	94.3	0.8	1.1
문수동	8,301	1,278	6,772	127	124	100.0	15.4	81.6	1.5	1.5
미평동	5,121	713	3,815	508	85	100.0	13.9	74.5	9.9	1.7
둔덕동	3,860	274	3,503	43	40	100.0	7.1	90.8	1.1	1.0
만덕동	3,517	1,147	2,105	241	24	100.0	32.6	59.9	6.9	0.7
쌍봉동	12,967	1,802	10,350	491	324	100.0	13.9	79.8	3.8	2.5
시전동	10,169	1,171	8,707	34	257	100.0	11.5	85.6	0.3	2.5
여천동	7,735	1,830	5,179	403	323	100.0	23.7	67.0	5.2	4.2
주삼동	2,952	484	2,426	17	25	100.0	16.4	82.2	0.6	0.8
삼일동	924	853	30	14	27	100.0	92.3	3.2	1.5	2.9
묘도동	511	504	0	0	7	100.0	98.6	—	—	1.4

※ 2015년 인구주택총조사 결과를 분석

〈표4〉 조사모집단의 연령별 인구분포

(단위: 명, %)

구분	인구	0-14세	15세이상	15-64세	65세이상	비율	0-14세	15세이상	15-64세	65세이상
여수시	266,971	38,192	228,779	186,277	42,502	100.0	14.3	85.7	69.8	15.9
읍면부	47,563	5,028	42,535	29,377	13,158	100.0	10.6	89.4	61.8	27.7
돌산읍	13,110	1,364	11,746	8,142	3,604	100.0	10.4	89.6	62.1	27.5
소라면	15,766	2,480	13,286	10,682	2,604	100.0	15.7	84.3	67.8	16.5
율촌면	6,049	472	5,577	3,558	2,019	100.0	7.8	92.2	58.8	33.4
화양면	5,874	356	5,518	3,335	2,183	100.0	6.1	93.9	56.8	37.2
남 면	2,787	142	2,645	1,432	1,213	100.0	5.1	94.9	51.4	43.5
화정면	2,003	85	1,918	939	979	100.0	4.2	95.8	46.9	48.9
삼산면	1,974	129	1,845	1,289	556	100.0	6.5	93.5	65.3	28.2
동부	219,408	33,164	186,244	156,900	29,344	100.0	15.1	84.9	71.5	13.4
동문동	4,198	273	3,925	2,719	1,206	100.0	6.5	93.5	64.8	28.7
한려동	2,838	214	2,624	1,728	896	100.0	7.5	92.5	60.9	31.6
중앙동	4,985	431	4,554	3,286	1,268	100.0	8.6	91.4	65.9	25.4
충무동	4,189	300	3,889	2,676	1,213	100.0	7.2	92.8	63.9	29.0
광림동	6,526	515	6,011	4,416	1,595	100.0	7.9	92.1	67.7	24.4
서강동	3,955	335	3,620	2,633	987	100.0	8.5	91.5	66.6	25.0
대교동	5,659	344	5,315	3,770	1,545	100.0	6.1	93.9	66.6	27.3
국 동	12,231	1,490	10,741	8,731	2,010	100.0	12.2	87.8	71.4	16.4
월호동	7,514	1,008	6,506	5,236	1,270	100.0	13.4	86.6	69.7	16.9
여서동	20,831	3,136	17,695	15,312	2,383	100.0	15.1	84.9	73.5	11.4
문수동	21,026	3,380	17,646	15,138	2,508	100.0	16.1	83.9	72.0	11.9
미평동	12,790	1,686	11,104	9,602	1,502	100.0	13.2	86.8	75.1	11.7
둔덕동	10,862	1,914	8,948	7,977	971	100.0	17.6	82.4	73.4	8.9
만덕동	8,994	1,286	7,708	6,171	1,537	100.0	14.3	85.7	68.6	17.1
쌍봉동	33,917	6,215	27,702	25,138	2,564	100.0	18.3	81.7	74.1	7.6
시전동	25,915	5,217	20,698	18,814	1,884	100.0	20.1	79.9	72.6	7.3
여천동	21,654	3,130	18,524	16,285	2,239	100.0	14.5	85.5	75.2	10.3
주삼동	8,030	2,046	5,984	5,249	735	100.0	25.5	74.5	65.4	9.2
삼일동	2,304	191	2,113	1,487	626	100.0	8.3	91.7	64.5	27.2
묘도동	990	53	937	532	405	100.0	5.4	94.6	53.7	40.9

※ 2015년 인구주택총조사 결과를 분석

〈표5〉 조사모집단의 혼인상태별 인구분포

(단위: 명, %)

구분	계	미혼	유배우	사별	이혼	비율	미혼	유배우	사별	이혼
여수시	224,764	55,807	136,658	18,871	13,428	100.0	24.8	60.8	8.4	6.0
읍면부	41,141	8,278	24,702	5,728	2,433	100.0	20.1	60.0	13.9	5.9
돌산읍	11,141	2,221	6,779	1,497	644	100.0	19.9	60.8	13.4	5.8
소라면	13,154	3,135	7,800	1,249	970	100.0	23.8	59.3	9.5	7.4
울촌면	5,366	999	3,210	871	286	100.0	18.6	59.8	16.2	5.3
화양면	5,306	1,041	3,029	991	245	100.0	19.6	57.1	18.7	4.6
남 면	2,558	336	1,609	500	113	100.0	13.1	62.9	19.5	4.4
화정면	1,857	234	1,124	422	77	100.0	12.6	60.5	22.7	4.1
삼산면	1,759	312	1,151	198	98	100.0	17.7	65.4	11.3	5.6
동부	183,623	47,529	111,956	13,143	10,995	100.0	25.9	61.0	7.2	6.0
동문동	3,859	997	2,040	480	342	100.0	25.8	52.9	12.4	8.9
한려동	2,589	601	1,460	325	203	100.0	23.2	56.4	12.6	7.8
중앙동	4,452	1,061	2,636	456	299	100.0	23.8	59.2	10.2	6.7
충무동	3,838	989	2,077	442	330	100.0	25.8	54.1	11.5	8.6
광림동	5,944	1,549	3,307	650	438	100.0	26.1	55.6	10.9	7.4
서강동	3,572	887	2,058	393	234	100.0	24.8	57.6	11.0	6.6
대교동	5,046	1,255	2,778	620	393	100.0	24.9	55.1	12.3	7.8
국 동	10,415	2,558	6,302	876	679	100.0	24.6	60.5	8.4	6.5
월호동	6,265	1,395	4,104	496	270	100.0	22.3	65.5	7.9	4.3
여서동	17,535	4,487	10,989	1,129	930	100.0	25.6	62.7	6.4	5.3
문수동	17,420	4,784	10,161	1,151	1,324	100.0	27.5	58.3	6.6	7.6
미평동	10,991	3,451	5,913	794	833	100.0	31.4	53.8	7.2	7.6
둔덕동	8,894	2,312	5,791	467	324	100.0	26.0	65.1	5.3	3.6
만덕동	7,549	1,901	4,729	604	315	100.0	25.2	62.6	8.0	4.2
쌍봉동	27,488	7,109	17,872	1,263	1,244	100.0	25.9	65.0	4.6	4.5
시전동	20,554	5,105	13,453	964	1,032	100.0	24.8	65.5	4.7	5.0
여천동	18,357	5,348	10,368	1,224	1,417	100.0	29.1	56.5	6.7	7.7
주삼동	5,926	1,127	4,254	318	227	100.0	19.0	71.8	5.4	3.8
삼일동	2,001	446	1,168	278	109	100.0	22.3	58.4	13.9	5.4
묘도동	928	167	496	213	52	100.0	18.0	53.4	23.0	5.6

※ 2015년 인구주택총조사 결과를 분석, 혼인상태 미상은 제외

〈표6〉 조사모집단의 학력별 인구분포

(단위: 명, %)

구분	계	초졸	중졸	고졸	대졸이상	비율	초졸	중졸	고졸	대졸이상
여수시	266,969	87,979	35,376	82,956	60,658	100.0	33.0	13.3	31.1	22.7
읍면부	47,562	22,766	6,793	11,496	6,507	100.0	47.9	14.3	24.2	13.7
돌산읍	13,110	6,259	2,236	3,023	1,592	100.0	47.7	17.1	23.1	12.1
소라면	15,766	5,573	1,744	5,049	3,400	100.0	35.3	11.1	32.0	21.6
울촌면	6,049	3,086	954	1,358	651	100.0	51.0	15.8	22.4	10.8
화양면	5,874	3,616	885	994	379	100.0	61.6	15.1	16.9	6.5
남 면	2,787	1,860	412	327	188	100.0	66.7	14.8	11.7	6.7
화정면	2,003	1,492	167	196	148	100.0	74.5	8.3	9.8	7.4
삼산면	1,973	880	395	549	149	100.0	44.6	20.0	27.8	7.6
동부	219,407	65,213	28,583	71,460	54,151	100.0	29.7	13.0	32.6	24.7
동문동	4,197	1,555	764	1,321	557	100.0	37.1	18.2	31.5	13.3
한려동	2,838	1,013	584	894	347	100.0	35.7	20.6	31.5	12.2
중앙동	4,985	1,538	902	1,808	737	100.0	30.9	18.1	36.3	14.8
총무동	4,189	1,699	717	1,222	551	100.0	40.6	17.1	29.2	13.2
광림동	6,525	2,175	1,435	2,147	768	100.0	33.3	22.0	32.9	11.8
서강동	3,956	1,498	633	1,135	690	100.0	37.9	16.0	28.7	17.4
대교동	5,660	2,188	1,035	1,647	790	100.0	38.7	18.3	29.1	14.0
국 동	12,231	3,994	1,866	3,892	2,479	100.0	32.7	15.3	31.8	20.3
월호동	7,514	2,492	1,044	2,076	1,902	100.0	33.2	13.9	27.6	25.3
여서동	20,831	5,332	2,417	7,249	5,833	100.0	25.6	11.6	34.8	28.0
문수동	21,027	5,956	2,685	7,030	5,356	100.0	28.3	12.8	33.4	25.5
미평동	12,790	3,193	1,683	4,949	2,965	100.0	25.0	13.2	38.7	23.2
둔덕동	10,862	2,920	1,240	3,631	3,071	100.0	26.9	11.4	33.4	28.3
만덕동	8,994	3,188	1,134	2,533	2,139	100.0	35.4	12.6	28.2	23.8
쌍봉동	33,917	8,856	3,654	10,541	10,866	100.0	26.1	10.8	31.1	32.0
시전동	25,915	7,262	2,704	8,494	7,455	100.0	28.0	10.4	32.8	28.8
여천동	21,653	5,791	2,855	7,903	5,104	100.0	26.7	13.2	36.5	23.6
주삼동	8,030	2,843	725	2,242	2,220	100.0	35.4	9.0	27.9	27.6
삼일동	2,303	1,049	380	598	276	100.0	45.5	16.5	26.0	12.0
묘도동	990	671	126	148	45	100.0	67.8	12.7	14.9	4.5

※ 2015년 인구주택총조사 결과를 분석, 학력 미상은 제외

〈표7〉 분류지표 구분점 설정

		Q1(25%)	33%	Q2(50%)	66%	Q3(75%)
1인가구 비율	여수시	13.3	16.7	25	31.8	37.0
	읍/면부	22.7	25.8	30.7	35.7	39.5
	동부	11.4	14.3	22.2	30	35.7
대졸이상 비율	여수시	11.7	14.7	21.3	26.6	30.4
	읍/면부	5.1	6.1	9.5	14.5	18.5
	동부	15.2	17.7	23.1	28.4	31.7

※ 음영은 분류지표의 기준값(criteria)으로 사용

다. 표본규모

○ 설계효과(def, Design Effect)

- 설계효과는 단순임의추출방법이 아닌 복합설계 방법을 적용함으로써 인해 얻거나 잃게 되는 정도의 크기를 측정하는 통계량으로 집락설계의 경우 다음의 공식을 이용하여 추정

$$\text{def} = 1 + (M - 1)\rho$$

- def : 집락크기가 M 일 때 설계효과
 - M : 집락크기(조사구당 표본가구 수)
 - ρ : 집락내상관계수(집락 내 유사성 척도)
- 2017년 전라남도 사회조사의 $\rho = 0.121$ 와 집락크기($M = 12$)를 적용하면, 설계효과는 2.328로 추정

전남 사회조사 집락내상관계수(ρ)

- 2017년 전남 사회조사의 12개 주요항목을 활용하여 집락내상관계수(ρ) 산출
 - 사회조사 부문(11개) 중 6개 부문 12개 주요 항목을 활용
- 사회조사 주요항목
 - 가구와 가족(3개): 가족과 거주여부, 저출산문제해결, 부모와 동거의향
 - 소득과 소비(1개): 전통시장 활성화
 - 노동(1개): 청년일자리 창출 대책
 - 보건의료(2개): 걱정되는 질환, 필요한 보건서비스
 - 사회복지(2개): 미취학자녀 유무, 향후 늘려야할 복지서비스
 - 공동체와 사회참여(2개): 도로명주소인지, 삶에 대한 만족도

○ 표본규모

- 단순임의추출에 대한 집락추출의 설계효과를 $deff = 1 + (M-1)\rho = 2.328$ 으로 하고, 95% 신뢰수준 하($z=1.96$)에서 비율 $p=0.5$, 오차의 한계를 $e = \pm 4.7\%p$ 로 하여 표본의 크기 n 을 계산한 결과 약 1,008 가구임

$$n = \frac{z^2 p(1-p)}{e^2} \times deff$$

〈표8〉 표본규모에 따른 오차의 한계

표본규모(가구)	800	828	1,000	1,008	1,044	2,000	5,000	10,000
오차의 한계(%)	5.3	5.2	4.7	4.7	4.6	3.3	2.1	1.5

※ 조사구당 12가구 조사인 경우

- 허용오차 사용 시의 유의사항
 - 95% 신뢰도에서 여수시 1,008 표본가구에 대한 오차의 한계는 $\pm 4.7\%$ 는 여수시 전체를 추정할 때의 오차의 한계를 의미하며,
 - 행정구역, 성, 연령대 등과 같은 하위 그룹에 대한 세부적인 추정에는 오차가 크게 날 수 있어 사용에 주의가 요구됨

○ 표본배분

- 여수시 내 3,903개 조사구를 각 층별 가구수를 기준으로 84개의 조사구로 제곱근 비례배분

〈표9〉 층별 표본 배분

(단위 : 가구, %, 개)

구 분	가구수	비례 배분		제곱근 배분		표본 조사구	표본 가구수
		표본 조사구수	비율	표본 조사구수	비율		
여수시	107,186	84	100.0	84	100.0	84	1,008
읍면부	20,654	16	19.0	28	33.3	28	336
동 부	86,532	68	81.0	56	66.7	56	672

※ 제곱근 비례배분(n_h) = $(\sqrt{N_h} / \sum_{h=1}^L \sqrt{N_h}) \times n$

라. 표본조사구 및 표본가구 추출

○ 표본추출방법: 층화확률비례 2단 집락 추출

- (1단 추출) 표본조사구(PSU) 추출
 - 층별로 분류지표에 따라 정렬 후 가구수를 크기척도(MOS)로 하는 확률 비례계통추출방법(PPS_sys: systematic selection with probability proportional to size)으로 표본조사구 추출
- (2단 추출) 표본가구(USU) 추출(추출단위: 거처가 아닌 가구)
 - 표본조사구의 가구에 일련번호를 부여한 후, 조사구별로 시작가구를 단순 임의추출하고, 시작가구를 포함한 연속된 12가구를 조사대상 가구로 선정

○ 표본조사구 추출 결과: 별도 송부

마. 가중치 작성 및 추정

○ 가중치 작성

- 가중치는 설계가중치, 무응답 조정 및 사후층화 보정으로 구분되나, 본 설계에서는 별도의 무응답 조정은 하지 않음
- 설계가중치는 표본추출로부터 직접적으로 얻어진 값으로 추출률의 역수이며, 본 설계에서는 층별 확률비례계통추출을 사용함으로 등확률추출로 설계하였음
- 사후층화 보정은 성·연령그룹별로 최신(2018년 9월) 주민등록인구에 맞게 보정

○ 사후층화 보정

$$\circ \text{ 사후층화가중치 조정계수 } (w_{h,sa}) = \frac{X_{h,sa}}{\widehat{X_{h,sa}}}$$

- · sa : 사후층(성별 및 연령별 그룹)
- · $X_{h,sa}$: 사후층의 모집단 크기
- · $\widehat{X_{h,sa}}$: 사후층별 유효표본 크기의 합

○ 추정

- 비율(평균) 추정: H-T(Horvitz-Thompson) 추정량

$$\circ \text{ 평균추정량 } \hat{\mu} = \bar{y} = \frac{\sum_h^H \sum_i^{n_h} \sum_j^{m_{hi}} w_{hij} y_{hij}}{\sum_h^H \sum_i^{n_h} \sum_j^{m_{hi}} w_{hij}}$$

- · $h = 1, 2, \dots, H$: 설계층(지역 특성)
- · $i = 1, 2, \dots, n_h$: 조사구
- · $j = 1, 2, \dots, m_{hi}$: 대상가구 또는 대상 가구원
- · w_{hij} = h 층의 i 조사구 내 j 번째 가중치
- · y_{hij} = h 층의 i 조사구 내 j 번째 관측치

- 분산 추정: 테일러 선형근사 추정량

$$\circ \text{ 분산 추정량 } \widehat{Var}(\bar{y}) = \sum_{h=1}^H \frac{n_h(1-f_h)}{n_h-1} \sum_{i=1}^{n_h} (e_{hi\cdot} - \bar{e}_{h\cdot\cdot})^2$$

$$\cdot \cdot e_{hi\cdot} = \left(\sum_{j=1}^{m_{hi}} w_{hij} (y_{hij} - \bar{y}) \right) / w_{h\cdot\cdot}$$

$$\cdot \cdot \bar{e}_{h\cdot\cdot} = \left(\sum_{i=1}^{n_h} e_{hi\cdot} \right) / n_h$$

$$\cdot \cdot w_{h\cdot\cdot} = \sum_h^H \sum_i^{n_h} \sum_j^{m_{hi}} w_{hij}$$

- 표본오차 및 상대표준오차

- 표준오차 $\widehat{SE}(\bar{y}) = \sqrt{\widehat{Var}(\bar{y})}$
- 상대표준오차 $\widehat{RSE}(\bar{y}) = \frac{\widehat{SE}(\bar{y})}{\bar{y}} \times 100(\%)$

바. 유의사항

- 전라남도의 세부 특성별 자료 공표 시 반드시 상대표준오차(RSE)값 검토 후 공표범위 축소 또는 내부자료로 활용

※ 참고: 통계청 예규 「표본설계 및 관리지침」(2017. 3.)제9조 표본오차의 작성, 제10조 표본오차의 기준

- 제10조(표본오차의 기준) ③ 조사결과를 공표할 때에는 정확성 평가 기준에 맞게 유의사항을 표기하여 자료 이용자로 하여금 신뢰도가 낮은 통계결과를 이용하는데 주의하도록 알리는 것을 원칙으로 한다. 표본조사 유형별 유의사항 표기 및 해석 기준은 다음과 같다.

[표1] 가구 통계 유의사항 표기 및 해석

	$RSE < 25\%$		$25\% \leq RSE < 50\%$	$50\% \leq RSE$
	$n \geq 10$	$n < 10$		
표기	표기 없음	*	*	**
해석	신뢰도 높음	신뢰도 다소 낮음	신뢰도 다소 낮음	신뢰도 낮음

6. 조사방법

- 조사원이 가구를 직접 방문 조사하는 「면접조사」를 원칙으로 실시하되, 필요시 「자기기입(응답자 기입)」 방법 병행
- 대상가구에 사회조사에 대한 조사 설명 및 일정 통지, 가구관리명부에 필요한 사항을 작성토록 함
 - 대상가구 방문, 응답자 면접조사
 - 기본, 가구·가족, 소득·소비, 노동, 교육, 보건·의료, 주거·교통, 환경, 사회·복지, 여가·문화, 안전, 공동체와 사회참여, 여수시특성 부문 등 사회조사 항목 조사 13개 부문 65개 항목(공통항목 40, 특성항목 25)
 - 조사완료 후 조사내용 검토 및 보완

7. 조사항목

○ 조사항목 : 13개 부문 65개 항목(공통항목 40, 특성항목 25)

부 문		조 사 항 목
전 라 남 도 공 통 항 목 (40)	기본항목(7)	가구주와의 관계, 성별, 실제 생년월일, 혼인상태, 학력, 직업, 직업 종사상 지위
	가구·가족(4)	이상적인 가족구성 형태, 저출산 문제 해결을 위한 방안, 부모 부양 견해, 가족관계 만족도
	소득·소비(4)	월평균 가구소득, 월평균 가구소비, 가구부채의 정도 및 사유, 생활용품 구입장소
	노 동(2)	직업 선택의 주요인, 일/직장에 대한 만족도
	교 육(2)	거주 지역 교육환경 만족도, 거주 지역 교육환경 개선점
	보건·의료(2)	지역 의료서비스 만족도 및 불만족 이유, 스트레스 정도
	주거·교통(5)	현 거주지 거주기간 및 거주 이유, 주거환경 만족도, 희망하는 주거 형태 및 면적, 대중교통 이용수단 및 만족도, 귀농·귀촌 이유 및 필요한 지원
	환 경(2)	환경 체감도, 환경 보전을 위한 노력
	사회·복지(4)	사회적 약자에 대한 차별의식, 보육시설 선택 시 고려시설, 가장 시급히 해결해야 할 보육문제, 노인일자리 사업 유형 및 참여 연령
	여가·문화(2)	지역 문화행사 개최에 대한 견해, 여가 활동
	안 전(2)	사회 안전에 대한 인식, 안전한 도시 만들기 위한 방안
	공동체와 사회참여(4)	자원봉사 참여여부 및 참여의사, 지역민의 정책 관심도, 삶에 대한 만족도, 전남의 대표 이미지
여 수 시 특 성 항 목 (25)	여수시 특성항목(25)	인구 증가 정책, 거주지역 인구정책 방향성, 공공기관 서비스 개선, 시내버스 만족도, Smart-city 사업, 거주지 만족도, 생활여건의 변화, 3년 후 지역 여건, 도시 경관 정비, 주왕래지역, 행복 교육도시 기반 조성, 공공시설 이용 여부, 지역경제 활성화, 전통 시장 상품권 공헌, 일자리 창출, 청년 일자리, 친환경농산물 구매 여부, 수산업 발전 정책, 기업의 지역 공헌도, 주이용 의료기관, 치매 관련 정보 인지도, 장애인 차별, 자원봉사 참여, 기후보호 국제 시범도시 조성을 위한 시민 실천 사업, 기후보호 국제 시범도시 조성을 위한 시 요구사업,

8. 응답가구 및 가구원 특성

○ 2018년 여수시 사회조사는 84개 조사구, 1,008가구(조사구당 12가구) 조사

구	분	응답자수(명)	비율(%)
전	체	1,871.0	100.0
여수시	읍면부	626.0	33.5
	동 부	1,245.0	66.5
가구주 여부	가구주	1,008.0	53.9
	가구원	863.0	46.1
성별	남성	875.0	46.8
	여성	996.0	53.2
연령	15-29세	209.0	11.2
	30-39세	247.0	13.2
	40-49세	303.0	16.2
	50-59세	406.0	21.7
	60세 이상	179.0	9.6
노인연령	65세 이상	527.0	28.2
혼인상태	미혼	305.0	16.3
	배우자 있음(별거포함)	1,255.0	67.1
	사별/이혼	311.0	16.6
학력	중졸 이하	776.0	41.5
	고졸	599.0	32.0
	대졸 이상	496.0	26.5
취업	취업	1,054.0	56.3
	실업 및 비경제활동	817.0	43.7
직업	전문/관리	221.0	21.0
	사무	111.0	10.5
	서비스/판매	258.0	24.5
	농림어업	152.0	14.4
	기능/기계	169.0	16.0
	단순노무	143.0	13.6
소득	100만원 미만	257.0	25.5
	100~200만원	181.0	18.0
	200~300만원	200.0	19.8
	300~400만원	156.0	15.5
	400~600만원	134.0	13.3
	600만원이상	80.0	7.9

제2장

그림으로 보는 2018년 여수시 사회지표

그림으로 보는 2018년 여주시 사회지표



인구



총인구수와 세대수

2017년 주민등록인구

286,382명

2016년 대비 2,606명 ↓



출생 및 사망

2017년 출생아수

2,023명

2016년 대비 263명 ↓



부양비 및 노령화 지수

2017년 노령화지수

130.6

2016년 대비 8.8 ↑



가구·가족



이상적인 가족구성 형태



부모님과 자녀

38.5%



부부만 사는것

30.7%



부모 부양에 대한 견해



가족과 정부·사회

57.6%



부모님 스스로 해결

15.4%



가족관계 만족도



만족 65.8%



보통 32.8%

불만족 1.4%



소득·소비



월평균 가구소득

월평균 가구소득

200~300만원 20.9%

가구소득의 주된 수입원

근로소득 및 사업소득

76.1%



월평균 가구소비



월평균 가구소비

100~200만원 27.9%



200~300만원

20.1%



가구 부채의 사유



주택 마련 자금 54.7%



사업·영농 자금 19.6%



노동



직업 선택의 요인



안정성

34.8%



수입

32.9%



일과 가정 우선순위



일과 가정 비슷

38.7%



일에 약간 우선

27.1%



전반적 일자리 만족도



보통

51.4%



약간 만족

26.9%

교육

교육환경 만족도

전체적 만족 수준 **40.3%**
전체적 불만족 수준 3.3%

교육환경 만족도

교우관계 61.6%
교사와의관계 41.9%

교육환경 개선점

학교 시설개선
남자 24.1%
여자 26.5%

보건·의료

지역 의료 서비스 만족도

이용 횟수 평균 2.5회
이용 의료기관 병원 62.6%
의료서비스 만족도 57.8%

의료서비스 불만족 이유

① 진료및대기시간 길다 20.3%
② 치료결과 미흡 17.4%

전반적인 스트레스 정도

① 느낀 편이다 54.6%
② 느끼지 않은 편이다 45.4%

환경

환경 체감도 (만족)

① 녹지 환경 36.5%
② 쓰레기 31.9%

환경 체감도 (불만족)

① 대기 45.5%
② 생활소음 27.6%

환경 보전을 위한 노력

① 분리수거 74.0%
② 음식을 쓰레기 58.3%

사회·복지

사회적 약자 수용/포용

장애인 47.2%
취약가정의 자녀 46.4%
새로운 이웃 33.4%

미취학자녀 여부

있다 10.7%
없다 89.3%

시급히 해결 할 보육문제

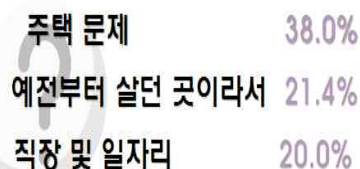
보육비 지원 확대 23.2%
국공립 보육시설 확충 22.5%
보육 서비스의 질적 수준 향상 18.8%

주거·교통

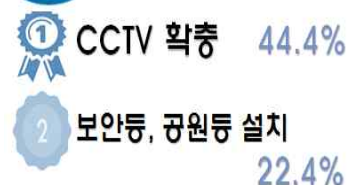
현 거주지 거주 기간



현 거주지 거주이유



안전한 도시 만들기

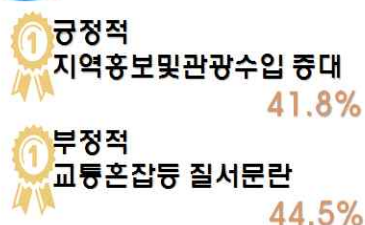


여가·문화

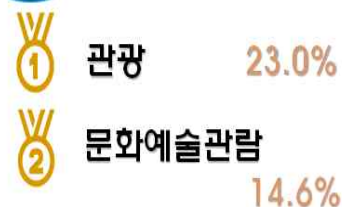
지역 문화행사



행사 개최에 대한 견해



하고 싶은 여가 활동



공동체와사회참여

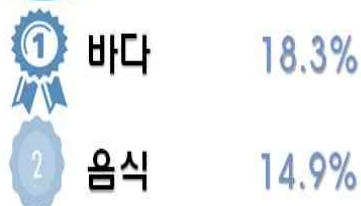
소속감 및 자부심



삶에 대한 만족도(행복지수)

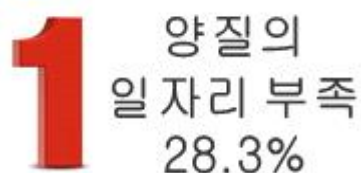


전남의 대표이미지

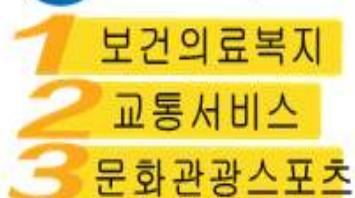


지역

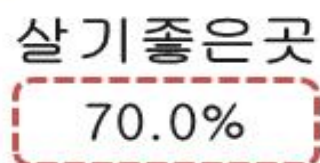
인구감소원인



Smart-city 사업



거주지 만족도



제3장

2018년 여수시 사회지표 요약

1. 가구·가족

■ (이상적인 가족 구성 형태)	부부 / 자녀 (함께/자녀출가))	부모님과 함께	혼자
▶ 2018년 이상적인 가족구성 형태	69.2%	23.7%	7.0%
■ (부모 부양)	부모님 스스로		모든자녀
▶ 부모 생활비 지원 대상	69.3%		19.3%
■ (가족관계 만족도)	<남자>	vs	<여자>
▶ 전반적 가족관계 만족(매우만족+약간만족)	66.5%		65.2%

2. 소득·소비

■ (월평균 가구소득)	<1순위>	<2순위>	<3순위>
▶ 월평균 가구소득	200~300만원 미만	300~400만 원 미만	100~200만 원 미만
■ (주된 소득원)	<남자>	vs	<여자>
▶ 근로소득 및 사업소득	근로소득 및 사업소득 (83.8%)		근로소득 및 사업소득 (54.1%)
■ (월평균 가계지출)	<읍면부>	vs	<동부>
▶ 200만원 이상	31.2%		45.4%
■ (가장 부담되는 생활비)	<1순위>	<2순위>	<3순위>
▶ 가장 부담되는 생활비 항목	식료품비	주거비	교육비
■ (가구부채)	<1순위>	<2순위>	<3순위>
▶ 가구부채 정도	1억원이상	5,000만원~1 억원 이하	1천만원~2 천만원 이하
▶ 부채의 주된 이유	주택마련자금	사업자금 및 영농자금	기타 생활비
■ (생활물품 구입장소)	<1순위>	<2순위>	<3순위>
▶ 음료식품 구입장소	대형할인매장	전통시장	동네슈퍼
▶ 의류, 신발 구입장소	인터넷	전통시장	대형할인 매장
▶ 전자제품 구입장소	전문점	대형할인 매장	인터넷
▶ 가구, 주방용품 구입장소	대형할인매장	전문점	인터넷

3. 노동

■ (직업선택의 요인)	<1순위>	<2순위>	<3순위>
▶ 직업선택의 주요인	안정성	수입	적성과 흥미
■ (일과 직장에 대한 만족도)	<1순위>	<2순위>	<3순위>
▶ 직장생활과 가정생활 중 우선 여부	일과 가정 비슷	일에 약간 우선	일에 매우 우선
▶ 전반적인 일자리 만족도	보통 (51.4%)	약간 만족 (26.9%)	매우만족 (11.0%)

4. 교육

■ (거주지역 교육환경 만족도)	<1순위>	<2순위>	<3순위>
▶ 전반적인 학교생활	보통 (56.4%)	약간 만족 (27.5%)	매우만족 (12.8%)
■ (거주지역 교육환경 개선점)	<1순위>	<2순위>	<3순위>
▶ 거주지역 교환경 개선점	학교시설 개선	교육인프라 확충	학교주변유해 업소 정비

5. 보건·의료

■ (지역의료서비스 이용여부 및 횟수)	<있다>	vs	<없다>
▶ 의료기관 이용 여부	65.4% <1순위>	<2순위>	34.6% <3순위>
▶ 의료기관 이용 횟수	3회 미만	3~5회 미만	5~10회 미만
▶ 이용의료기관	병원	종합병원	치과병원
▶ 지역 의료서비스 만족도	약간만족 (40.6%)	보통 (29.8%)	매우만족 (17.2%)
■ (스트레스 정도)	<해당있음>	vs	<해당없음>
▶ 직장생활	71.6%		28.4%
▶ 학교생활	65.3%		34.7%

6. 주거·교통

■ (현 거주지 거주기간 및 거주이유)	<1순위>	<2순위>	<3순위>
▶ 현 거주지 거주 기간	5년 미만	10~20년 미만	5~10년 미만
▶ 현 거주지 거주 이유	주택문제	예전부터 살아서	직장 및 일자리

■ (주거환경 만족도)	<만족>	<보통>	<불만족>
▶ 편의시설접근성	43.6%	35.4%	20.5%
▶ 문화, 여가시설	34.3%	40.7%	22.0%
▶ 교통 편리성	36.0%	41.4%	21.8%
▶ 자연환경 쾌적함	44.7%	42.6%	12.0%
▶ 치안, 방범	33.6%	46.7%	17.8%
▶ 교육환경	24.0%	43.9%	25.1%
▶ 의료시설이용	27.7%	39.9%	31.3%
▶ 공공기관이용	26.8%	48.4%	20.6%
■ (희망하는 주거형태 및 면적)	<1순위>	<2순위>	<3순위>
▶ 현재 주거형태	아파트	단독주택	연립주택
▶ 현재 주거면적	20~30평 미만	30~40평 미만	15~20평 미만
▶ 현재 주거 방 수	3개	2개	4개
▶ 희망 주거형태	아파트	단독주택	연립주택
▶ 희망 주거면적	30~40평 미만	20~30평 미만	40평 이상
▶ 희망 주거 방 수	3개	4개	2개
■ (대중교통 만족도)	<만족>	<보통>	<불만족>
▶ 전반적인 대중교통 이용 만족도	36.8%	56.1%	7.2%
■ (귀농어·귀촌 이유와 필요한 자원)	<1순위>	<2순위>	<3순위>
▶ 귀농어·귀촌 이유	은퇴 후 여가/휴양	전원 생활	새로운 경제활동
▶ 귀농어·귀촌에 필요한 자원	정착자금 응차지원	정보제공 상담활동	체험프로 그램제공

7. 환경

■ (환경 체감도)	<좋음>	<보통>	<안좋음>
▶ 대기	16.5%	38.1%	45.5%
▶ 수질	25.1%	57.4%	17.4%
▶ 쓰레기	31.9%	48.2%	19.9%
▶ 생활소음	26.8%	45.6%	27.6%
▶ 녹지환경(공원, 가로수 등)	36.5%	51.7%	11.8%
■ (환경보전을 위한 노력)	<노력>	<보통>	<노력안함>
▶ 분리수거	74.0%	20.0%	6.0%
▶ 1회용품 사용 안하기	50.2%	37.9%	12.0%
▶ 친환경 제품 사용	37.8%	43.6%	18.6%
▶ 재활용품 사용	39.2%	44.9%	15.9%
▶ 음식물 쓰레기 줄이기	58.3%	33.6%	8.1%
▶ 합성세제 사용 안하기	34.6%	47.8%	17.7%

8. 사회·복지

■ (사회적약자에 대한 차별 의식)	<수용 및 포용>	<보통>	<배타 및 거부>
▶ 장애인	47.2%	39.8%	8.9%
▶ 취약가정의 자녀	46.4%	42.5%	6.2%
▶ 외국인 노동자	28.2%	48.8%	16.8%
▶ 결혼이민자	31.1%	49.9%	11.7%
▶ 전과자	4.5%	16.8%	67.9%
▶ 새로운 이웃	33.4%	56.8%	6.0%
■ (보육시설 및 보육문제)	<1순위>	<2순위>	<3순위>
▶ 보육시설 선택 시 고려사항	주변환경및 안전시설	보육시설의 교육내용	집과의 거리
▶ 가장 시급히 해결해야 할 보육 문제	보육비 지원 확대	국공립 보육시설확충	보육 서비스의 질적 수준 향상
■ (노인일자리 사업)	<1순위>	<2순위>	<3순위>
▶ 노인일자리 사업 유형	노인 돌보는 사업	공동 작업형	공동시설봉사
▶ 노인일자리 사업 참여 적정 연령	60~80세	60~70세	60~상한선 없음

9. 여가·문화

■ (지역문화행사 개최)	<1순위>	<2순위>	<3순위>
▶ 긍정적 이유	지역홍보, 관광수입증대	주민화합에 기여	지역적 특성 계승발전
▶ 부정적 이유	교통혼잡 등 질서문란	바가지요금 등 과소비 조장	홍보성행사, 예산낭비
■ (여가활동)	<1순위>	<2순위>	<3순위>
▶ 주말이나 휴일에 주로 하는 여가	TV시청	휴식	스포츠활동, 건강관리
▶ 주말이나 휴일에 하고 싶은 여가	관광	문화예술 관람	스포츠활동, 건강관리

10. 안 전

■ (사회 안전에 대한 의식)	<안전>	<보통>	<불안>
▶ 전반적인 사회 안전	36.7%	51.8%	11.5%
■ (안전한 도시 만들기 위한 방안)	<1순위>	<2순위>	<3순위>
▶ 안전한 도시 만들기 위한 방안	방법용 CCTV 확충	보안등, 공원등 설치	제도정비/홍보강화

11. 공동체와 사회참여

■ (자원봉사 참여여부 및 참여의사)	<있다>	vs	<없다>
▶ 자원봉사 참여율	17.5%		82.5%
■ (소속감 및 자부심)	<읍면부>		<동부>
▶ 지역민으로서의 소속감 및 자부심	약간 가지고 있다	vs	보통이다
■ (삶에 대한 만족도)	<2017년>		<2018년>
▶ 삶에 대한 만족도 평균	6.9점		6.6점
■ (전남의 대표)	<1순위>	<2순위>	<3순위>
▶ 전남의 대표 이미지	바다	음식	섬
▶ 전남의 대표 관광지	오동도	여수시	향일암
▶ 전남의 대표 음식	갯김치	계장요리	서대회
▶ 전남의 대표 인물	이순신	김대중	이낙연

1 여수시 인구통계 요약

1. 총인구수와 세대

■ 2017년 총 인구수(외국인불포함)는 286,382명이며 작년에 비해 2,606명 감소

- 총 인구수는 감소하고 있지만 세대수는 증가함. 작년 대비 세대수는 774세대가 증가함
- 세대 당 인구수는 2005년 2.9명에서 2017년 2.4명으로 감소하고 있음

[총인구수와 세대수]

(단위 : 명, 세대)



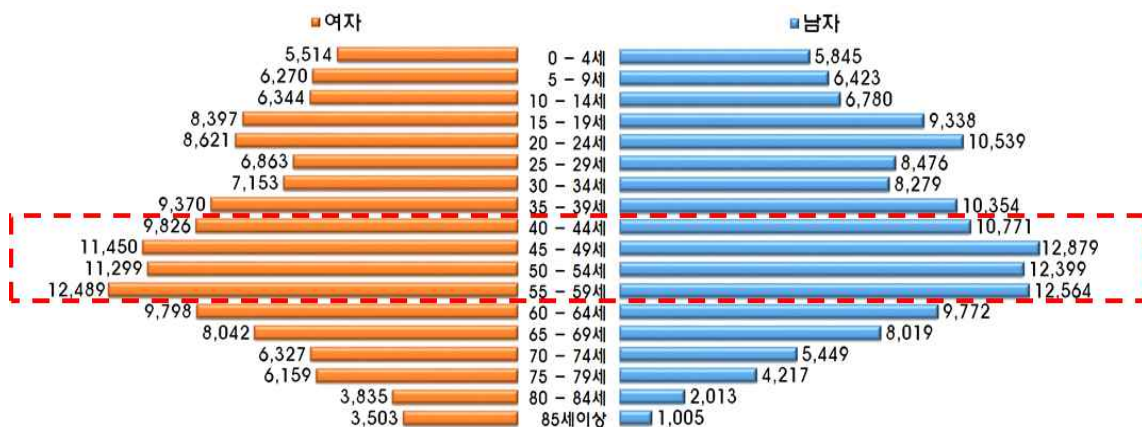
2. 연령 및 성별 인구

■ 40~50대 연령이 많아 인구피라미드가 별형

- 40~50대 연령이 전체의 32.7%를 차지하고 있으며 '55~59세'가 25,053명으로 가장 많음
- 65세 이상 인구 중 남자는 20,703명, 여자는 27,866명으로 여자 인구가 더 많음

[연령 및 성별 인구]

(단위 : 명)

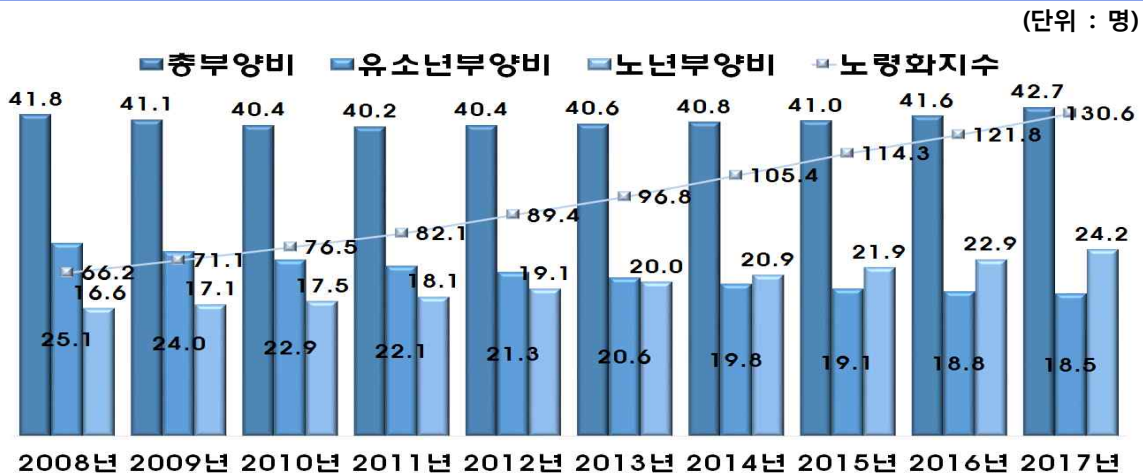


3. 부양비 및 노령화 지수

■ 2017년 여수시의 총부양비는 42.7%로 전년도 대비 1.1%p 증가함

- 총부양비는 2008년 41.8%에서 2017년 42.7%로 증가하고, 노년부양비는 2008년 16.6%에서 2017년 24.2%로 증가하고 있음
- 유소년부양비는 2008년 25.1%에서 2017년 18.5%로 감소하고 있음
- 노령화 지수는 2008년 66.2에서 2017년 130.6로 증가하고 있음

[부양비 및 노령화 지수]



4. 출생 및 사망

■ 2017년 여수시의 출생아수는 2,023명, 사망자수는 2,049명

- 전년도에 비해 출생아수는 263명 감소하였고 사망자수는 107명 증가
- 출생성비는 110.7로 남자가 많음
- 조출생률(천명당)은 7.1%, 조사망률(천명당)은 7.2%
- 자연증가 건수는 -26건이고, 자연증가율(천명당)은 -0.1%로 전년도에 비해 감소함

[출생 및 사망]





2

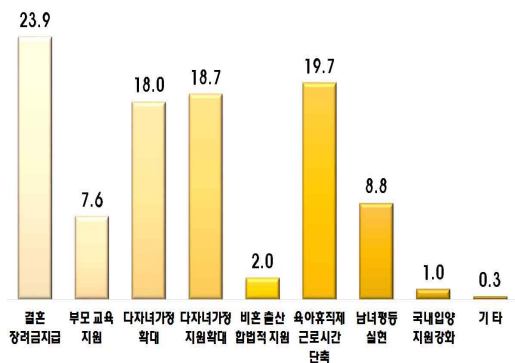
여수시 사회지표 부문별 요약

1. 가구 · 가족 부문

- 이상적인 가족구성 형태는 「부부와 미혼자녀가 함께 사는 것」이 가장 높게 나타남
- 저출산 문제 해결을 위한 방안은 「결혼 장려금 지급」이 가장 높게 나타남
 - 「결혼장려금 지급」 23.9%, 다음으로 「육아 휴직제 및 근로시간 단축」 19.7%, 「다자녀 가정 혜택 확대(2자녀)」 18.7%, 「다자녀 가정 지원 확대」 18.0% 순으로 나타남
- 부모 부양에 대한 견해는 「가족과 정부·사회」(57.6%), 「부모님 스스로 해결」(15.4%), 「가족(자식, 며느리, 사위 등)」(14.1%) 순으로 조사됨.
 부모님의 실제 생활비 지원은 「부모님 스스로 해결」(69.3%), 「모든 자녀」(19.3%) 순이며 대부분 부모님 스스로 해결하는 것으로 조사됨.
 시민의 전반적 가족관계 만족도가 「보통」 이상이 98.6%임.

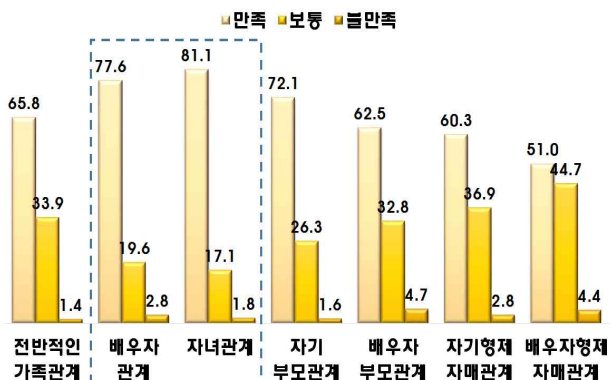
[저출산 문제 해결을 위한 방안]

(단위 : %)



[가족관계 만족도]

(단위 : %)



가구·가족 부문 정책적 제언

- ▶ 가족 구성에 대한 의식조사에서는 '부부와 미혼자녀가 함께 사는 것'과 '부부만 사는 것'에 대한 선호도가 가장 높게 나타났음. 연령대별로는 40대 이하의 비교적 젊은 층에서 '부부와 미혼자녀가 함께 사는 것'이 가장 높게 나타났고 65세 이상을 제외하고는 상대적으로 50대 이상의 연령대에서는 '부부만 사는 것'이 높게 나타났음.

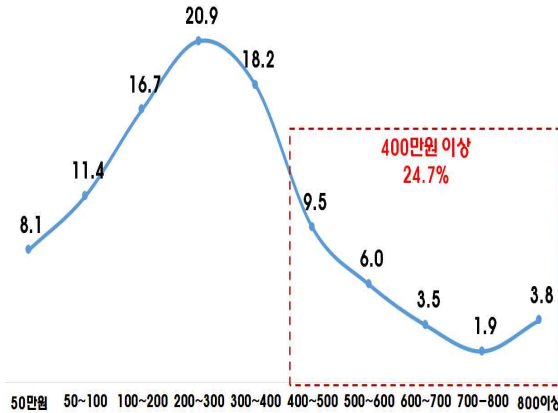
- ▶ 이는 가족 구성에 대한 세대별 의식 차이를 나타내는 것으로 최근 핵가족화, 고령화, 저출산, 독립적인 생활을 선호하는 사회적 현상을 보여주고 있음.
- ▶ 부모님의 부양에 대한 의식은 '가족과 정부·사회가 함께 책임져야 한다'는 의견이 57.6%로 가장 높았는데, 이는 부모님의 생활비가 부모님 스스로 해결한다는 응답이 69.3%로 가장 높게 나타난 것과 함께 주목해야 할 사항임. 이는 기존의 부모님을 봉양하는 전통적 가치관에서 벗어나 노년에도 스스로 생활비를 마련해야 되는 시대에 도래한 것으로 보임. 또한, 노인의 지속적인 증가와 초고령화 사회에 진입할 경우 노인들의 생활비 문제를 해결하기 위해 사회와 정부가 나서야 함을 의미함.
- ▶ 여수시는 급감하고 있는 이러한 인구 구조적 변화와 결혼에 대한 사회적 인식 변화에 따라 저 출산 문제 해결을 위해 결혼장려금 지급은 물론, 양질의 일자리 창출(제공)로 취직 및 결혼으로 가정을 이룰 수 있도록 환경을 조성하는 정책과 아울러 자녀 양육의 부담을 덜어주는 근로자의 휴직을 보장하고 근로시간을 단축 시켜주며, 다자녀 혜택을 두 자녀 까지 확대하는 등 보육(교육)의 부담 줄여 출산과 연계하는 정책 필요
- ▶ 또한 천해의 해양관광자원을 이용하여 노인 복지 타운, 의료서비스를 갖춘 실버타운 등을 건설한다면 인구의 유입은 물론 일자리 창출과 지역 경제의 활성화를 꾀할 수 있고, 친환경 정주 기반 조성고 고용 · 교육 · 환경 개선으로 관외 거주 종사자의 인구유입을 유도하는 정책이 필요함

2. 소득 · 소비 부문

- 월 평균 가구소득 「200~300만원 미만」이 20.9%로 가장 높다.
- 다음으로 「300~400만원 미만」이 18.2%, 「100~200만원 미만」이 16.7% 순으로 나타남.
- 「근로소득 및 사업소득」이 76.1%를 차지하고 있고, 「정부보조 또는 사회단체보조」는 '여성'과 '65세이상'에서 상대적으로 높은 비율을 차지하고 있음
- 월평균 가계지출은 「100만원~200만원 미만」 27.9%, 「200만원~300만원 미만」 20.1%, 「50만원~100만원 미만」 16.7%를 차지함
- 가장 부담되는 생활비 항목으로「식료품비」가 32.4%로 '2017년'에 비해서 7.3% 감소
- 시민의 46.1% 「부채가 있다」로 조사되어 2016년에 비해서 다소 증가함. 부채정도는 「1억원이상」 18.0%로 가장 많음, 주된 이유는 「주택임차 및 구입」이 54.7%로 가장 높다.
- 생활물품 구입장소는 '음식료품' 과 '가구 주방용품'은 「대형할인매장」에서 '전자제품'은 「전문점」, 의류신발'은 「인터넷」을 활용하여서 구입하고 있음

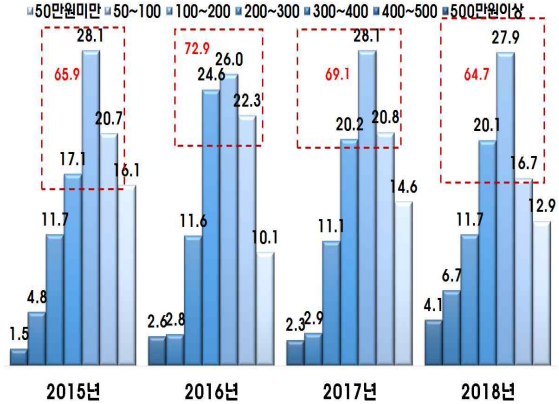
[월 평균 가구소득]

(단위 : %)



[연도별 월평균 가계지출]

(단위 : %)



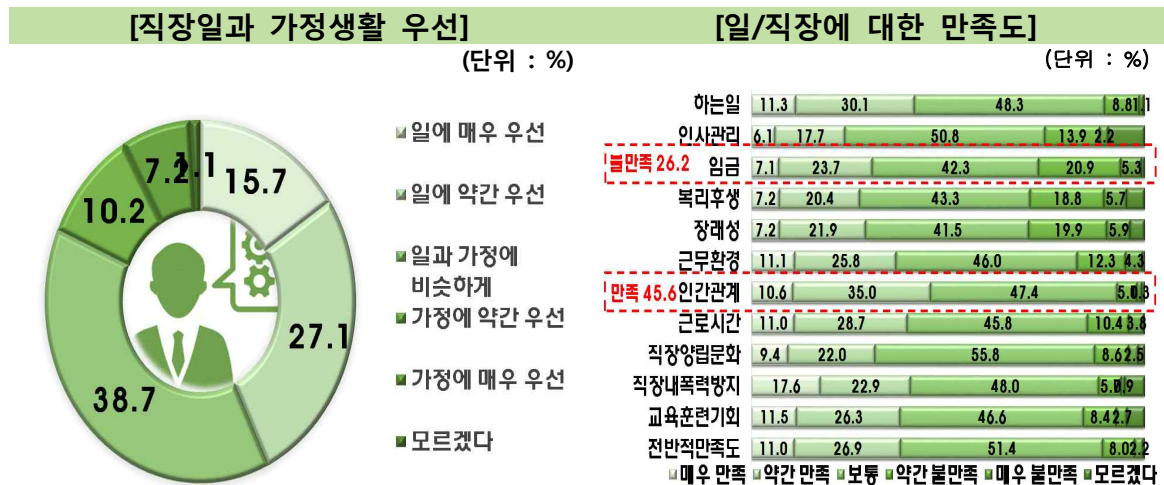
소득·소비 부문 정책적 제언

- ▶ 여수 시민의 월평균 가구소득은 200만원~300만원 구간이 20.9%로 가장 높게 나타났고 100만원미만이 2017년 조사에 비해서 감소함. 또한 월 소득 400만원 이상도 전체의 24.7%를 차지하였고, 연령별로는 **40~49세 연령층**에서의 사람들이 400만 원 이상의 월수입이 있는 경우가 43.7%로 상대적으로 가장 높게 나타났고, 반면 65세 이상 연령층에서는 400만 원의 월수입이 있는 경우가 4.6%로 가장 낮게 나타났다.
- ▶ 여수 시민의 **약 46.1%**가 가계 부채가 있으며, **1억원 이상이 18.0%**로 가장 높게 나타남. 가계부채의 이유는 상대적으로 안정적인 **주택임차 및 구입 대출**이 54.7%로 가장 높고, 특히, 30~39세 연령층에서는 주택임차및구입이 78.5% 가장 높은 것으로 나타남.
- ▶ 가계 수입의 연령별 격차는 지역사회 균형 발전과 복지 차원에서 중요하기 때문에 최대한 줄여나가는 정책이 필요함. 또한 소득의 분배를 통하여 취약연령층에 지원을 확대하고 생활 편의 시설을 확충하여야 함.
- ▶ 가계부채는 가계 소비의 위축을 가져오므로 가계부채에 대한 교육과 지원을 통하여 부채 비율을 관리할 필요가 있음. 특히, 15~39세 연령층에서의 가계 부채가 대부분 주택마련 대출인 만큼 주택 담보 대출에 대한 지원 및 소규모 주택의 확대가 필요함.
- ▶ 생활물품 구입활동은 대기업이나 대형마트 등을 회피하고 골목 상권이나 전통시장, 그리고 지역 업체에서 구입 할 수 있도록 정책적으로 유도하고 올바른 소비운동에 대한 인식을 확대할 필요가 있음.

- ▶ 여수시민의 주된 수입원이 「근로소득 및 사업소득」이므로, 근로소득 및 사업소득의 향상을 위하여 미래 소재·관광산업 등 새로운 고부가가치를 창출하는 신성장 동력산업을 육성할 필요가 있으며, 매력 있는 문화·관광도시 육성을 통한 소득증대정책이 필요함

3. 노동 부문

- 직업 선택의 주 고려요인으로 「안정성」 34.8%, 「수입」 32.9%, 「적성·흥미」 16.4% 「발전성·장래성」 8.1% 순으로 조사됨
- 직장 생활의 우선순위는 「일과 가정에 비슷하게」 38.7%, 「일에 약간 우선」 27.1%, 「일에 매우 우선」 15.7%으로 나타남
- 전반적인 일자리 만족도는 「보통」수준이 「만족」수준보다 높다
- 「만족」수준은 '인간관계'(45.6%)로 가장 높게 조사되었고, '하는 일'(41.4%)순으로 응답함



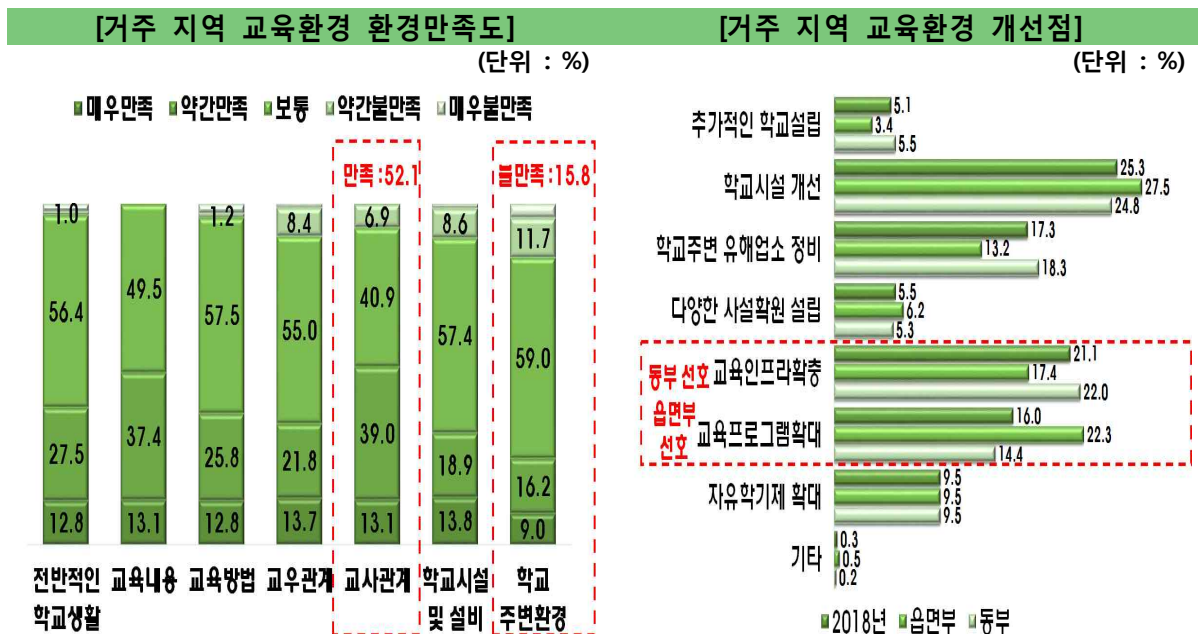
노동 부문 정책적 제언

- ▶ 여수 시민의 직업 선택 요인은 안정성이 34.8% 수입이 32.9%로 나타남. 특히, 연령대가 높아질수록 상대적으로 안정성의 비중이 높아지고 상대적으로 수입이 낮아지는 경향을 보임.
- ▶ 직업의 선택에 있어서 연령이 낮을수록 적성과 흥미를 주요한 요인으로 꼽은 만큼 이러한 경향을 최대한 유지할 수 있도록 제도적, 재정적 뒷받침이 절실함. 또한, 청년 창업이나 직업 훈련원 등에 대한 지원을 강화하여 적성과 흥미를 활용한 창업과 취업이 유지될 수 있는 정책을 수립해야 함

- ▶ 여수시민은 가정보다는 직장의 일을 더 중요시하는 경향을 보여 일과 가정을 양립할 수 있는 정책을 수립해야 할 것으로 보임
- ▶ 근로환경에 대한 만족도는 대체로 만족하는 것으로 나타났으나, 가장 불만족이 많은 부분은 임금 부분으로 26.2%가 '불만족'으로 응답하였으며, 근로환경의 불만족이 왜 나타나는지에 대해 분석하고 최저임금이나 노동 시간 등 노동법이 잘 지켜지고 있는지 파악할 필요가 있음.
- ▶ 노동환경의 만족도는 인구의 증가, 소비 촉진, 세수 확보 등과 연계되므로 여수시는 노동환경 개선을 위한 다양한 정책을 수립하고 또한, 취업정보센터 등을 적극 운영하여 다양한 일자리를 마련하고 경력 단절 최소화 및 실직시 실업급여를 지급하여 사회보장제도의 유기적 연계성을 높이는 정책을 수립해야함

4. 교육 부문

- 거주 지역 교육환경의 전반적인 학교생활 만족도는 「만족」수준은 40.3%, 「불만족」수준은 3.3%로 조사됨
- 거주 지역 교육환경 만족도의 「만족」수준은 '교우 관계' 61.6%로 가장 높고, 「불만족」수준은 '학교주변 환경'이 17.3%로 가장 높게 조사됨
- 거주 지역 교육환경 개선점으로 「학교시설 개선」 25.3%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 「교육인프라 확충」이 21.1%, 「학교주변의 유해업소 정비」 17.3%로 조사됨

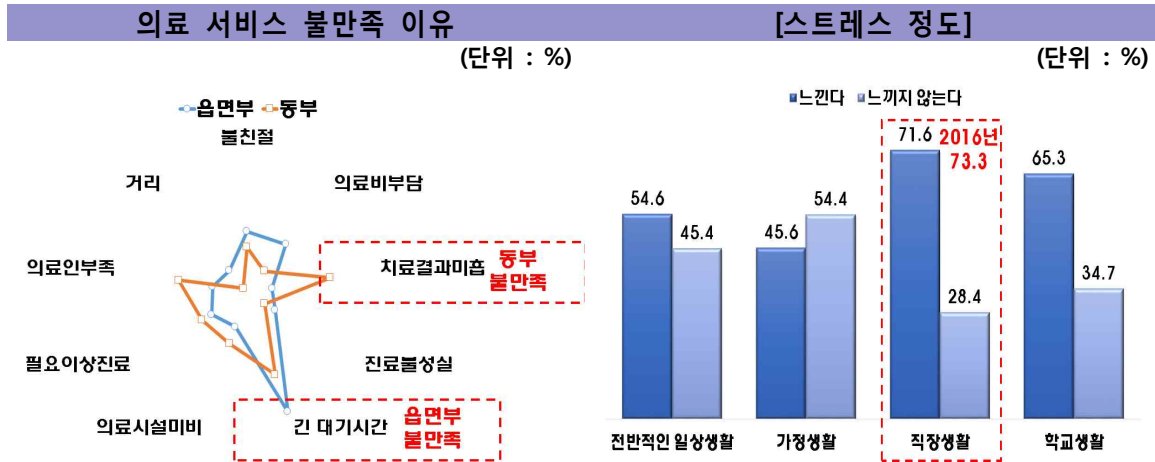


교육 부문 정책적 제언

- ▶ 여수교육 환경에 대한 전반적 만족수준은 40.3%로 조사되었으며 만족도는 교우관계가 가장 높고 학교 주변환경 부분이 가장 낮게 나타남. 지역적으로는 읍면부가 동부에 비해 전반적인 학교생활에서 만족수준이 높음.
- ▶ 교육 경쟁력 강화를 위해 가장 필요한 것으로는 학교시설 개선(25.3%)이 무엇보다도 시급한 것으로 나타남. 특히 읍면부지역에서는 '교육프로그램 확대'에 응답한 사람이 동부지역에 비해 높게 나타남.
- ▶ 열악한 교육환경을 개선하기 위해서는 농어촌지역에 불리한 지방교육재정교부금법을 변경하거나 농어촌 지역 교육지원 특별법을 재정하는데 노력해야 하며, 지역교육기관에 적합한 자유학기제 확대를 위한 예산을 정부로부터 지원 받을 수 있도록 모든 역량을 발휘해야 함.
- ▶ 학교 주변의 유해업소를 철저하게 관리하고 불법업소나 인허가 과정에서의 문제점을 파악하여 정리할 필요가 있음.
- ▶ 지자체 지원 사업으로써 노년층 교육을 활성화하기 위한 평생교육기관을 설립하여 시민들의 교양 및 직업 교육을 활성화 하고 정기적인 평가를 통하여 관리하여 서로 경쟁을 통해 발전할 수 있는 체계를 갖추어야 함.

5. 보건·의료 부문

- 지역 의료서비스 「의료기관 이용한 적 있다」 65.4%, 월평균 이용횟수 2.5회, 만족도 「매우 만족」과 「약간 만족」이 57.8%이며, 불만족은 12.3%로 조사됨.
- 지역 의료 서비스 불만족 이유 「진료 및 입원 대기시간이 길다」 20.3%, 「치료 결과가 미흡하다」 17.4%순으로 나타남
- “전반적인 일상생활”에서의 스트레스는 「느끼는 편이다」가 54.6%, 「느끼지 않는다」 45.4%를 차지함
 - '가정생활'에 대한 스트레스는 「느끼는 편이다」 45.6%, 「느끼지 않는다」 54.4%로 나타남
 - '직장생활'에 대한 스트레스는 「느끼는 편이다」 71.6%, 「느끼지 않는다」 28.4%로 나타남
 - '학교생활'에 대한 스트레스는 「느끼는 편이다」 65.3%, 「느끼지 않는다」 34.7%로 나타남



보건·의료 부문 정책적 제언

- ▶ 여수시민의 의료서비스에 대한 만족도는 전반적으로 좋은 편으로 87.6%가 보통 이상이라고 응답함. 이 용횡수는 평균 2.5회이며, 의료서비스에 대한 만족도는 지역과 성별로 약간의 차이가 있으며 '매우 만족'과 '약간 만족'이 동부보다는 읍면부, 남자보다는 여자가 만족수준이 높게 나타남
- ▶ 의료서비스에 대한 불만족의 이유로는 '진료및입원대기시간이 길다'(20.3%)와 '치료 결과가 미흡하다'(17.4%)순으로 높게 나타남. 특히 읍면부의 의료비 부담이 상대적으로 불만족이 높게 나타남
- ▶ 조사 결과를 보면 여수시의 의료서비스는 양적인 면과 질적인 면에서 모두 부족한 것으로 나타나 병의원의 수와 의사 수 뿐만 아니라 양질의 의료 서비스를 제공할 수 있는 정책적 뒷받침이 필요함. 특히 농어촌지역은 병원과의 접근성이 낮고 전문 의료진의 부족으로 의료서비스의 사각지대가 많으므로 의료시설 확충을 통해 취약한 의료시설 기반을 개선할 정책적인 지원과 배려가 더욱 절실함.
- ▶ 여수시민 특히, 단순노무종사자의 스트레스 관리를 지속적으로 강화할 필요가 있는 것으로 보임

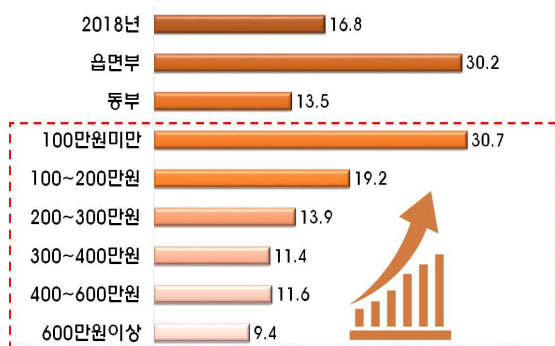
6 주거 교통 부문

- 거주지 평균 거주기간은 16.8년, '읍면부' 거주지 거주기간(30.2년)이 '동부' 거주지 거주기간(13.5년)보다 더 길다
- 현 거주지 거주이유는 「주택문제」 38.0%, 「예전부터 살던 곳이라서」 21.4%, 「직장및일자리」 20.0% 순으로 조사됨

- 주거 환경 만족도에서 「약간 만족」, 「매우 만족」으로 응답한 비율인 「만족」수준이 '자연환경 쾌적함'(44.7%) '편의시설접근성'(43.6%) '교통 편리성' (36.0%)순으로 나타남
- 현재 거주하는 거주형태는 「아파트」 59.2%, 거주주택의 주거 규모는 「사용 방 수」 3개(63.2%), 「주택면적」 66㎡~99㎡(38.0%)로 조사되었으며, 희망하는 거주 형태는 「아파트」 54.6%, 거주주택의 주거 규모는 「사용 방 수」 3개(65.3%), 「주택면적」 99㎡~132㎡(51.3%)로 조사됨
- 대중교통 전반적인 만족도 「만족」수준은 '2016년'(42.7%)보다 감소한 36.8%, 시내/좌석버스 「만족」수준은 48.1%, 시외버스 「만족」수준은 38.8%, 택시 「만족」수준은 36.9%로 순으로 조사됨
- 귀농·귀촌을 하는 이유는 「은퇴 후 여가 휴양」이 39.1%, 「전원생활」 34.8%, 「새로운 경제활동」 13.4% 순으로 조사됨
- 귀농·귀촌에 필요한 지원은 「정착자금/융자지원」 34.8%, 「정보제공/상담활동」 23.7%, 「체험 프로그램 제공」이 16.7% 순으로 나타남

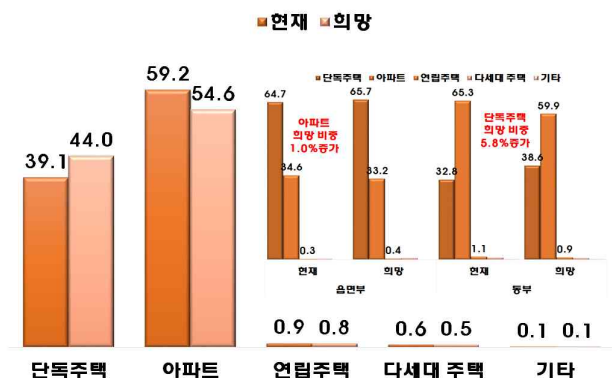
[현 거주지 평균 거주기간]

(단위 : %)



[현재 주거형태 및 희망 주거형태]

(단위 : %)



[대중교통 만족도]

(단위 : %)



[귀농·귀촌이유]

(단위 : %)



주거·교통 부문 정책적 제언

- ▶ 여수시민의 평균거주기간은 16.8년이며, 소득수준이 높을수록 평균 거주기간은 짧은 것으로 조사됨
 - ▶ 여수시의 주거환경에 대한 만족도 조사에서는 대체적으로 '보통' 이상의 긍정적인 응답이 많았음. 상대적으로 가장 만족도가 높은 항목은 '자연환경 쾌적함'(44.7%가 만족이상 만족)으로 나타났고, 불만족이 높은 항목은 문화, 의료시설이용(31.3%가 불만족)과 교육환경이 높게 나타남. 특히 동부가 주거환경만족도에서 읍면부보다 만족수준이 높은 것으로 나타남
 - ▶ 거주지 거주이유로 '주택문제'와 '직장및일자리'가 높은 비중을 차지하고 있어, 주택문제 해결과 일자리 창출, 지역경제 회생 등 기업하기 좋은 경제도시 조성을 위한 정책적 노력이 필요함
 - ▶ 대중교통 이용 만족도는 시내버스가 '매우만족'과 '약간만족'의 합이 48.1%이 가장 높게 조사되었으나, 반면 읍면부 지역 시내버스 이용만족도는 26.7%의 불만족 또한 가장 높게 조사되는 양상을 보임
 - ▶ 대중교통 만족도 향상을 위해서 대중교통정책은 정시성과 친절성에 보다 관심을 가질 필요가 있음. 특히 택시의 경우에는 운전자에 대한 교육과 캠페인을 통해 친절성을 대폭 향상시킬 필요가 있음.
- 귀농어 귀촌을 하는 이유는 「은퇴 후 여가휴양」이 39.1%로 가장 높았으며, 귀농어·귀촌에 필요한 지원으로 「정착자금/융자지원」이 34.8%로 가장 높게 나타남
- ▶ 귀농어 귀촌을 위한 정착자금/융자지원의 직접적인 경제적 지원뿐만 아니라, 농어촌 문화복지시설의 확충을 통한 주민의 삶의 질 향상을 위한 정책적 노력이 필요하며, 농촌체험마을, 전원마을 등 친환경 전원도시 조성을 통한 귀농어 귀촌의 활성화가 필요함

7. 환경 부문

- 시민의 환경체감도는 「좋아졌다」수준이 '2016년'과 비교하여 감소함
 - 「대기」는 '2016'년(40.3%)과 비교할 경우 「좋아졌다」수준이 16.5%로 조사됨
 - 「수질」는 '2016'년(41.6%)과 비교할 경우 「좋아졌다」수준이 25.1%로 조사됨
 - 「생활소음」은 '2016'년(34.9%)과 비교할 경우 「좋아졌다」수준이 26.8%로 조사됨
 - 「녹지환경」는 '2016'년(42.1%)과 비교할 경우 「좋아졌다」수준이 36.5%로 조사됨
 - 「쓰레기 처리」의 「좋아졌다」수준은 31.9%로 조사됨
- 시민의 환경 보전을 위한 노력 정도는 '쓰레기 분리수거'가 74.0%로 가장 많이 노력하고 반면 '합성세제 사용 안하기'는 34.6%로 가장 낮은 참여를 보임
 - 또한, '음식물 쓰레기 줄이기' 58.3%, '1회용품 사용안하기' 50.2%, '재활용품 사용' 39.2%, '친환경제품 사용' 37.8% 순으로 조사됨

[환경 체감도]

(단위 : %)



환경 부문 정책적 제언

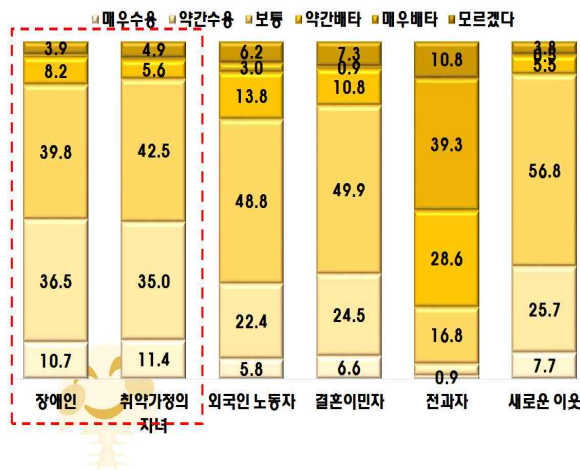
- ▶ 여수시민이 느끼는 거주지역의 환경에 대한 만족도는 대부분의 항목에서 '좋음'으로 응답한 사람이 2016년 조사 결과와 비교할 때 감소한 것으로 조사됨. 특히, 대기 항목에서 '나쁨'을 선택한 사람이 27.3%로 증가한 것으로 조사됨.
- ▶ 여수시민의 환경 보전을 위한 「노력한다」 수준은 '분리수거'가 74.0%로 가장 높고, '분리수거'의 「노력한다」 수준은 '읍면부'보다 '동부', '남자'보다 '여자'가 더 노력함
- ▶ 여수시민의 거주지역의 환경에 대한 만족도 수준이 감소하고 있으므로, 자전거 도로 등 친환경 녹색교통 도입, 대중교통 활성화 등 저탄소 녹색교통 도입 등을 통한 친환경적인 녹색생태도시를 만들기 위한 정책이 필요함
- ▶ 도시 내의 대기문제를 완화시키기 위해 전기자동차의 대중화를 위해 공공기관이 우선적으로 활용하는 정책을 펴고 충전소 등 전기자동차 관련 인프라를 확충할 필요가 있음.
- ▶ 공사현장의 분진이나 자동차 탄소배출량 등을 최소화하기 위해 정책수립 및 소음방지를 위한 방음벽을 설치하거나 우회도로를 건설하고 각종 생활 쓰레기나 오염원의 신속한 처리를 통하여 주거 환경을 향상시킬 수 있음. 또한, 거주지역의 환경에 대한 불만족은 관공서의 적극적이고 신속한 민원 처리로 만족도를 높일 수 있음.

8. 사회복지 부문

- 사회적 약자에 대한 「차별」 수준은 '전과자'에 대한 배타(거부) 67.9%로 높게 조사되었으며, 반면 '외국인 노동자' 16.8%, '결혼이민자' 11.7%순으로 조사됨
- 사회적 약자에 대한 「수용」 수준(포용)은 '장애인' 47.2%, '취약가정의 자녀' 46.4%, '새로운 이웃' 33.4%순으로 조사됨
- 「미취학 자녀가 있다」는 10.7%, 「미취학 자녀가 없다」 89.3%, 보육시설 선택 시 고려사항으로 「주변환경 및 안전시설」이 33.3%, 「보육시설의 교육내용」 29.4% 순임.
- 가장 시급히 해결해야 할 보육문제 「보육비 지원 확대」 23.2%로 가장 높게 조사됨
- 다음으로 「국공립 보육시설 확충」(22.5%), 「보육서비스의 질적 수준 향상」(18.8%), 「보육시설에 대한 관리감독 강화」(15.6%) 순으로 나타남
- 여수시민이 생각하는 가장 적절한 노인 일자리 사업 유형은 「노인이 노인을 돌보는 사업」(28.2%)이 가장 높게 조사됨
- 다음으로 「공동작업형」(22.9%), 「공공시설봉사」(15.5%), 「취약계층지원」(14.8%) 순으로 나타남
- 노인 일자리 사업 참여 적정 연령은 「60~80세」(44.6%)이 가장 높게 조사됨

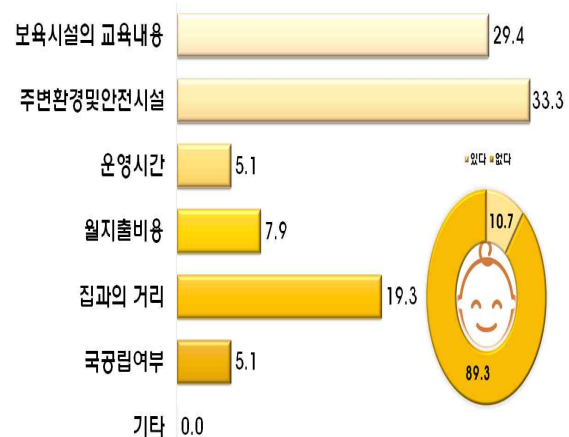
[사회적 약자에 대한 차별의식]

(단위 : %)



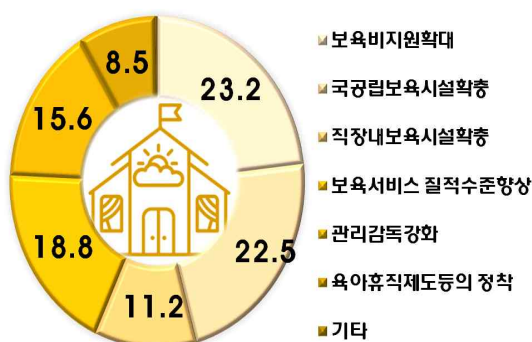
[보육시설 선택 시 고려사항]

(단위 : %)



[가장 시급히 해결해야 할 보육문제]

(단위 : 명)



[노인 일자리 사업 참여 연령]

(단위 : %)



사회·복지 부문 정책적 제언

- ▶ 여수시민의 사회적 약자에 대한 차별의식 수준은 상대적으로 전과자에 높은 차별의식을 가지고 있는 반면 외국인 노동자, 결혼이민자에 대해서 배타적이기 보다는 수용(포용)한다는 조사결과가 높게 나왔음.
- ▶ 차별의식을 해소를 위해서 교육·문화·복지서비스 제공기관은 주민간의 교류 활동 강화를 통해서 사회적 약자에 대한 의식개선을 할 필요가 있으며, 전과자 및 장애인의 경제자립을 지원할 수 있는 취업교육 시스템 등을 마련하며, 다문화사회에 대비할 수 있도록 다문화 복지시설 및 문화공간 확충 등이 필요함
- ▶ 보육시설 선택 시 고려사항으로 「보육시설의 교육내용」이 29.4%로 상대적으로 높으며, 여수시민이 생각하는 가장 시급히 해결해야 할 보육문제 「보육비 지원 확대」(23.2%)가 가장 높게 조사되어 보육문제를 해결하기 위해서는 보육비 지원확대와 교육내용의 질적 수준 향상이 시급히 해결해야 할 문제로 나타남. 이러한 문제를 해결하기 위한 재정마련을 위한 정치적, 행정적 역량을 발휘할 필요가 있음.
- ▶ 또한, 보육시설 중에서 국공립 보육시설의 확충을 위한 노력이 필요함. 따라서 보육시설 확충은 출산율 증가와도 매우 밀접한 관련이 있으며 시급한 과제임. 특히 농어촌 지역처럼 상대적으로 거주지로부터 보육 시설까지의 거리가 먼 경우에 대한 대책이 필요함.
- ▶ 여수시민이 생각하는 가장 적절한 노인 일자리 사업 유형은 「노인 돌보는 사업(노노케어)」(28.2%)이 가장 높고 그 다음으로 「공동작업형」(22.9%)임
- ▶ 노인 일자리사업 확대와 함께 노인이 전문 역량을 발휘할 수 있는 활동 등을 더 적극적으로 발굴하여 사업 내용을 다양화할 필요가 있으며, 노인 일자리 사업이 지역사회에 긍정적인 영향을 미치는 사업이라는 사회적 인식의 전환이 필요함

9. 여가문화 부문

■ 지역 문화 행사 개최에 「긍정적이다」 68.8%로 '2016년'(75.1%) 비교할 경우 감소함

- 지역 문화행사 개최에 찬성하는 가장 큰 이유로는 「지역 홍보 및 관광수입 증대」(41.8%), 「주민 화합에 기여」(20.9%), 「지역적 특성 계승발전」(20.3%), '2018년' 신규항목인 「문화향유 기회제공」(10.7%) 순으로 조사됨

■ 지역문화 행사 개최에 반대하는 가장 큰 이유는 「교통혼잡 등 질서문란」 44.5%

- 「바가지 요금 등 과소비 조장」(29.1%), 「홍보성 행사 및 예산낭비」(22.3%) 순으로 나타남

■ 주말이나 휴일에 주로 하는 여가 활동은 「TV시청 및 DVD시청」으로 나타남

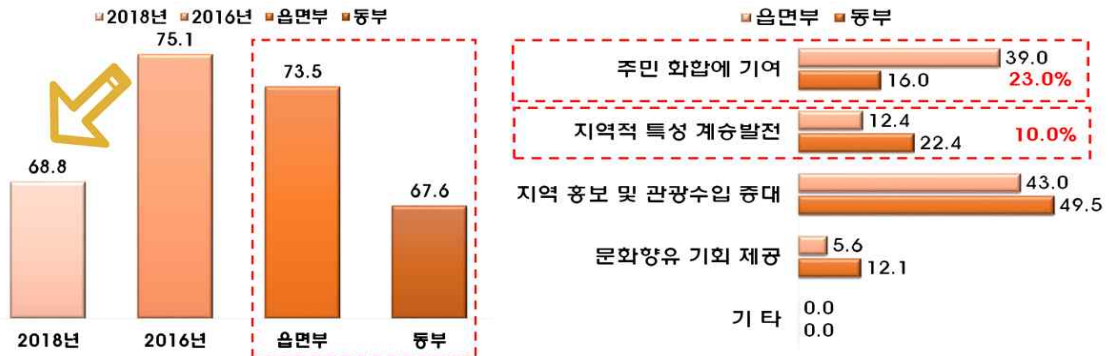
- 「TV시청 및 DVD시청」이 30.1%로 가장 높게 나타났으며, 「휴식」(21.8%), 「스포츠 등 건강관리」(10.5%) 순으로 나타남

■ 앞으로 하고 싶은 여가 활동에서는 「관광」이 가장 높게 나타남

- 「관광」이 23.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 「문화예술 관람」(14.6%), 「스포츠 등 건강관리」(14.2%) 순으로 나타남

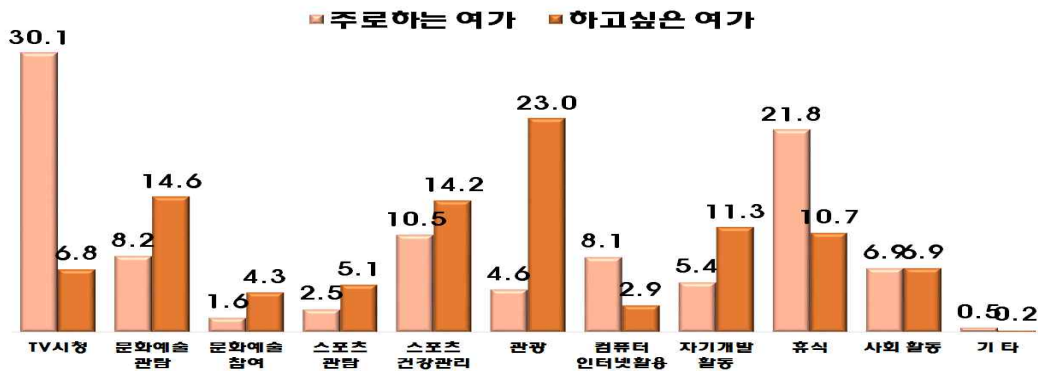
[지역문화 행사 개최에 대한 긍정적 견해]

(단위 : %)



[여가활동]

(단위 : %)



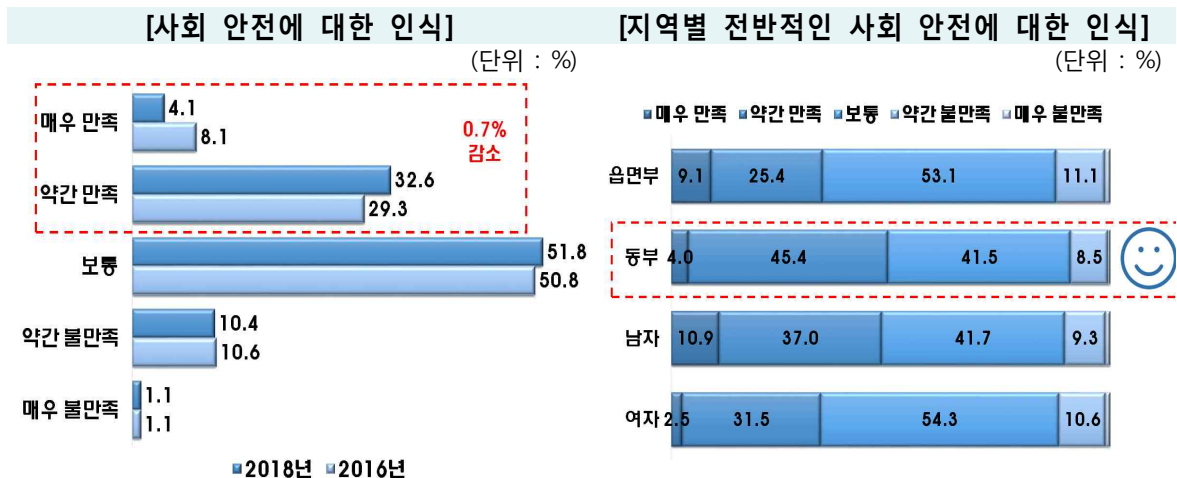
여가·문화 부문 정책적 제언

- ▶ 여수시민은 문화행사가 개최되는 것에 대해 긍정적이라고 생각하는 사람이 68.8%로 비교적 높음. 긍정적으로 생각하는 이유로는 '지역홍보 및 관광수입의 증대'가 41.8%로 가장 높게 나타남.
- ▶ 한편 문화행사에 대해 부정적으로 생각하는 사람들은 '교통혼잡 등 질서문란'이라고 응답한 사람이 44.5%로 가장 높게 나타났으며, 이어 '바가지요금 등 과소비 조장' 29.1%로 조사됨.
- ▶ 이는 여수시 교통 및 주차문제 등이 문화행사의 부정적인 견해와 밀접하게 연결되고 있는 것으로 풀이됨. 반면 문화행사에 따른 지역 홍보 차원이나 지역민의 수입 증대는 물론 주민화합과 지역적 특성 계승 발전에 긍정적 이유로 조사되었다.

- ▶ 여수시민은 주말과 휴일에는 51.9%가 TV를 보거나 집에서 휴식을 취하는 것으로 나타났으며, 한편 앞으로 하고 싶은 여가활동으로는 관광(23.0%)과 문화예술관람(14.6%)이 가장 많으며, 반면 40대 이하 연령대에서는 '취미, 자기 개발 활동'을 선호하는 것으로 조사됨
- ▶ 여수는 겨울에 따뜻하고 여름에는 시원하며, 바다로 둘러싸인 지형적 특징으로 공기정화 효과로 타지역보다 미세먼지 수치가 월등히 낮은 우리지역은 해양관광자원과 역사, 문화가 어우러진 도시로 관광자원을 유지 관리 및 홍보하여 대표적인 관광지로 개발하여 관광객을 유인하는 정책을 수립해야 하고 또한 인근의 순천, 구례 등과의 연계 관광 루트를 개발하여 3~4일 이상 여행할 수 있는 남도역사해양관광 프로그램 등을 추진할 필요가 있음.
- ▶ 시민들의 여가시간 활용을 위하여 공공 여가시설을 확충하고 관리할 필요가 있음. 주택가 주변의 공원 놀이터, 운동기구대, 운동장 등을 보수 관리하여 시민들이 안전하게 활용할 수 있도록 하여야함. 또한 젊은 층인 40대 이하연령대의 여가 활동을 위한 취미, 자기개발 프로그램 등을 지원하는 정책도 필요함

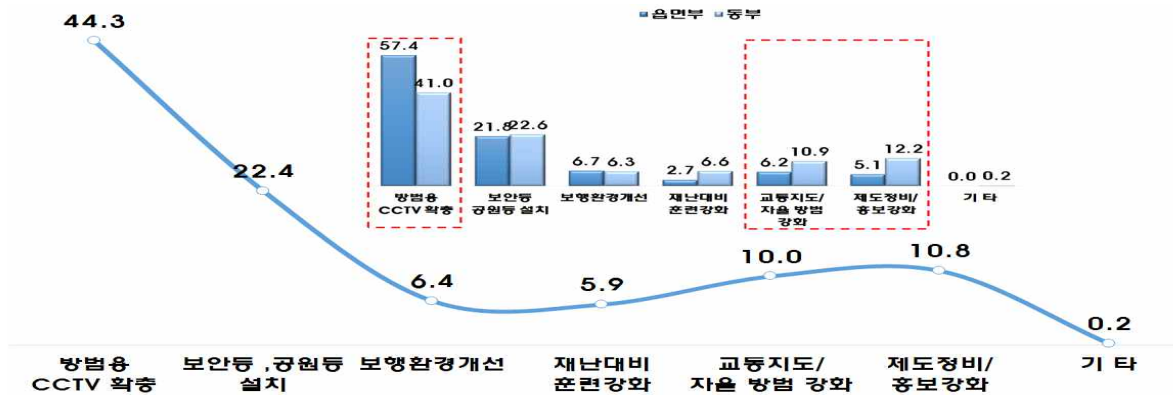
10. 안전 부문

- 전반적인 사회 안전에 대해서 「만족(매우안전+약간안전) 수준이 36.7%로 조사되었으며, 교통사고, 정보보안, 신종전염병, 범죄위험 은 다소 낮은 만족도를 보임.
 - 「국가안보」(49.0%), 「자연재해」(39.5%), 「건축시설물」(37.4%), 「교통사고」(28.1%), 「화재」(36.7%), 「먹거리」(39.0%), 「정보보안」(33.8%), 「신종전염병」(31.2%), 「범죄위험」(32.2%)
- 안전한 도시 여수 만들기를 위해서 가장 시급히 해결해야 할 사업은 「방범용 CCTV 확충」(44.4%)이 가장 높게 나타남
 - 다음으로 「보안등, 공원등 설치」(22.4%), 「제도정비/홍보강화」(10.8%), 「교통지도/방법 강화」(10.0%) 순으로 나타남



[안전한 도시 만들기 위한 방안]

(단위 : %)

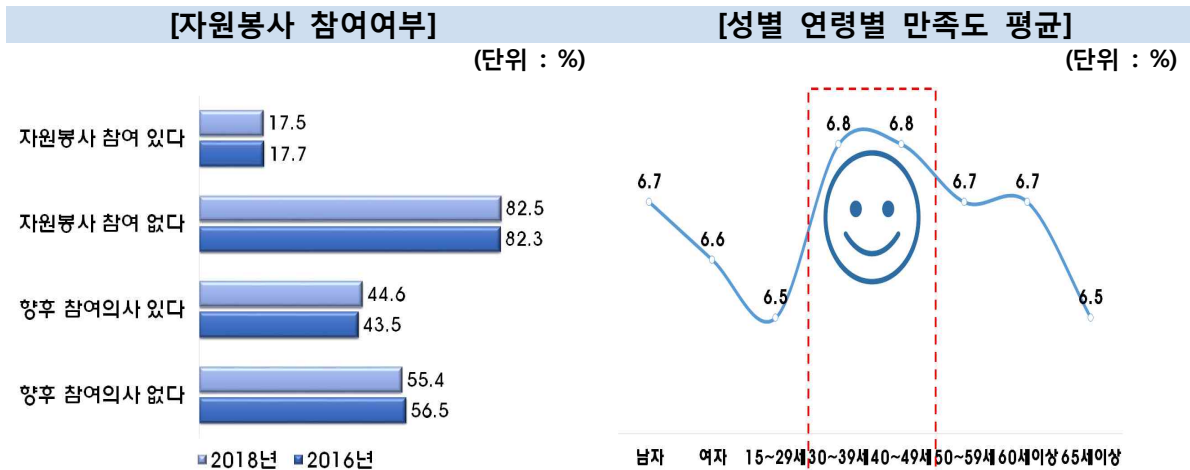


안전 부문 정책적 제언

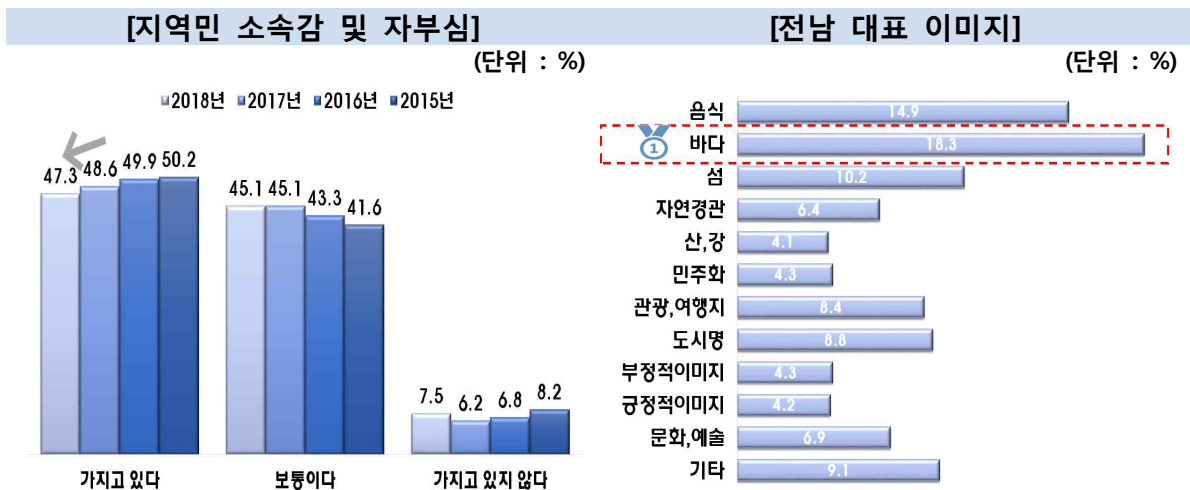
- ▶ 여수시민의 사회 안전에 대한 인식은 만족수준이 36.7%로 조사되어 비교적 만족하는 것으로 조사됨. 안전에 대해 만족도가 가장 높은 항목은 '국가안보'(49.0%), '자연재해'(39.5%) 순이며, 만족도가 낮은 항목은 '교통사고'(28.1%), '신종전염병'(31.2)순으로 만족도를 보임.
- ▶ 교통사고를 예방하는 교육과 캠페인을 정책적으로 추진하고 고령 운전자의 운전면허 적성검사 강화와 신규 운전면허 취득시 청소년들의 안전운전교육(사고사례 등)을 강화할 필요가 있음. 또한 정지선 지키기, 양보하기, 신호 지키기, 음주운전 안하기 등 여러 가지 계몽운동과 캠페인을 지속적으로 추진하여 교통안전의 중요성을 상기시키고, 시민 스스로 교통안전 문화 운동에 적극 동참할 수 있는 사회분위기를 조성하는데 역점을 둘 필요가 있음.
- ▶ 노후된 어린이 통학 차량을 대상으로 시동과 동시에 자동으로 전조등이 켜지는 주행등을 지속적으로 보급할 필요가 있음.
- ▶ 안전한 여수 만들기를 위해서 가장 시급히 해결해야 할 사업은 「방법용 CCTV 확충」(44.3%)이 가장 높게 나타남.
- ▶ 범죄 예방을 위해서는 치안 강화는 물론이고 우리 마을 지킴이, 귀가 도우미 등 주민의 자발적인 자치활동을 적극 장려하고 지원하여야 하며, CCTV 설치, 긴급 신고 전화, 비상벨 설치 확대는 물론 유지 보수를 철저히 하고 신고가 접수되었을 때는 매뉴얼에 따라 신속하고 정확하게 대응하도록 하여야 함.

11. 공동체와 사회참여 부문

- 자원봉사에 「참여한 적이 있다」에 응답한 비율은 17.5%이고, 향후 참여의사가 「있다」에 응답한 비율은 44.6%로 조사됨
- 활동 분야별 「아동, 청소년, 노인, 장애인, 재소자 등」과 관련된 사회적 약자」부분의 참여율이 61.4%로 가장 높고, 참여횟수는 5.9회, 1회 평균 활동시간은 2.9시간임
- 지역민으로서의 자부심을 「가지고 있다」47.3%, 「보통」45.1%로 나타남
- 삶에 대한 만족도는 평균이 6.6점이며, 「전문/관리, 「기능/기계」분야가 다소 높으며, 「농림어업」 및 「단순노무」분야는 다소 낮게 조사됨.



- 지역민으로서의 전남의 대표이미지는 「바다」관련(18.3%), 「음식」관련(14.9%), 「섬」관련(10.2%)로 조사됨. 지역민으로서의 전남의 대표관광지는 「오동도」(24.6%), 「여수시」(16.6%), 「향일암」(12.3%), 「여수세계박람회장」(10.0%), 「여수밤바다」(7.4%), 「해상케이블카」(2.1%) 등 여수지역 관광지가 73.0%로 조사됨
- 지역민으로서의 전남의 대표음식은 「갯김치」관련(24.9%), 「계장요리류」(19.3%) 순으로, 전남의 대표 인물은 「이순신」관련(51.3%), 「김대중」(31.0%), 「이낙연」(4.7%), 「주승용」(3.0%), 「정약용」(1.2%), 「백일섭」(1.1%), 「권오봉」(1.0%)순으로 조사됨

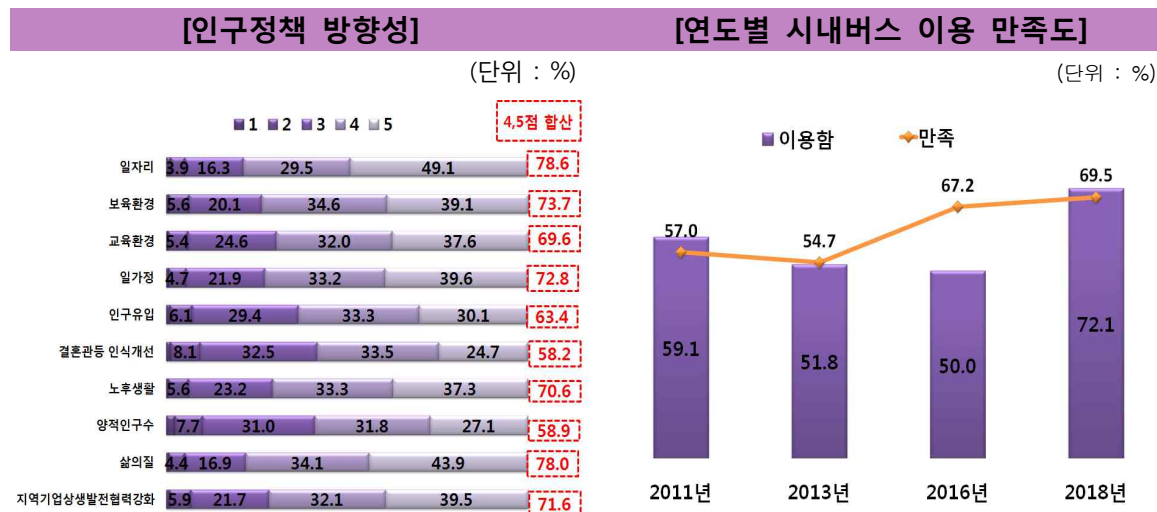


공동체와 사회참여 부문 정책적 제언

- ▶ 자원봉사에 대한 경험은 전체적으로 17.5%에 불과하며 연령별로는 15~29세의 연령층에서 33.7%로 가장 높게 나타남. 상대적으로 자원봉사 참여도(5.0%)가 낮은 은퇴한 65세 이상의 자원을 사회 참여를 적극 홍보하고 추진함과 더불어 사회봉사에 대한 인센티브 제도를 확립하여 노인들의 소일거리 창출은 물론 사회 발전에 기여할 수 있는 기회를 주는 것을 제도화 하는 것이 바람직함.
- ▶ 자원봉사에 대한 참여 의사가 '없다'고 답한 사람이 55.4%로 나타나 자원봉사에 대한 관심도가 낮고 홍보 및 참여 시스템이 열악한 것으로 나타남. 사회적으로 자원봉사를 적극 홍보하고 후원하는 문화가 자리 잡도록 하는 정책이 필요함.
- ▶ 지역민으로서의 소속감 및 자부심을 「가지고 있다」에 응답한 비율이 47.3%로 나타났으며, 삶에 대한 만족도는 평균이 6.6점이며, 「7점」이 22.5%로 가장 높게 나타남
- ▶ 여수시민들은 전남의 대표이미지로 「바다」를 연상하고 있으며, 전남의 대표관광지는 「여수」, 전남의 대표음식은 「갯김치」, 전남의 대표 인물은 「이순신」으로 나타남.
- ▶ 바다와 섬 및 해양공원을 통한 해양자원을 활용한 관광지 확대 조성, 향일암 등 지역브랜드 가치를 높이는 정책 등을 실행하여 매력 있는 해양관광 휴양도시인 여수 브랜드를 확장할 필요가 있음.
- ▶ 여수의 상징인 여수밤바다 자원 확대와 해양음식문화 인프라 창출, 갯김치 등 다양한 음식 상표권을 확대 보유함으로써 전남의 대표음식을 넘어서, 대한민국의 대표음식으로 자리매김할 수 있는 정책을 지속적으로 실시해야 함.

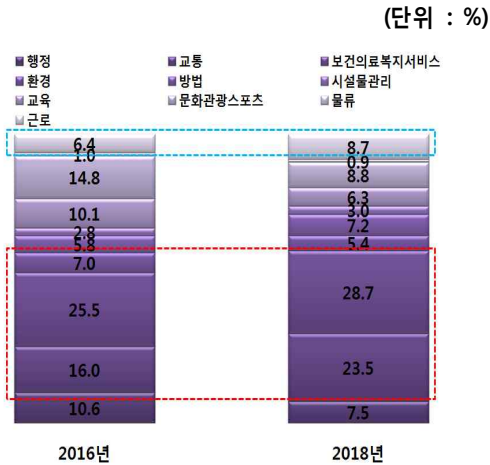
12. 여수시 특성 지표

- 인구 감소의 주된 원인은 「양질의 일자리 부족」(28.3%)과 「교육환경」(16.5%), 「수도권집중화」(14.1%), 「주거문제」(9.5%), 「출산보육환경」(8.7%) 순으로 조사됨
- 여수시 인구 정책의 방향성의 중요도 4, 5의 합산비율은 「일자리 안정」(78.6%), 「보육환경」(73.7%), 「교육환경」(69.6%), 「일가정양립」(72.8%), 「인구유입환경조성」(63.4%), 「결혼관 인식개선」(58.2%), 「노후생활 환경」(70.6%), 「양적인구수증가」(58.9%), 「삶의 질 향상」(78.0%), 「지역협력강화」(71.6%)로 조사됨
- 공공기관의 민원업무 처리 시 우선적으로 개선되어야 할 사항은 「신속한 처리절차 및 간소한 서류」가 25.5%로 가장 높게 나타남. 다만, '2016년도에 비해 10.4%p 감소'
 - 다음으로 「처리여부의 명확한 전달」(19.3%), 「공정하고 투명한 처리태도」(14.1%) 순으로 나타남
- 평소에 시내버스를 이용하는 비율은 72.1%, 시내버스 이용 만족도는 「만족」 72.1%, 「불만족」 30.5%로 나타남
- 시내버스 불만족 이유는 「배차간격 부적절」이 37.4%로 가장 높게 나타남

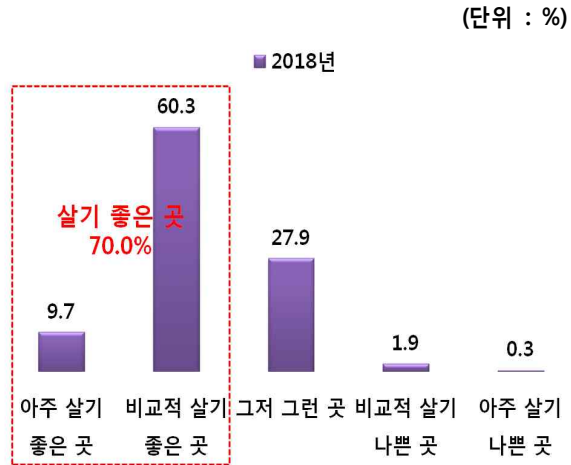


- 스마트 시티(Smart-city) 사업에 가장 필요한 분야는 「보건·의료·복지서비스」가 28.7%로 가장 높게 나타남
 - 다음으로 「교통서비스」(23.5%), 「문화·관광·스포츠서비스」(8.8%), 「근로고용서비스」(8.7%), 「행정서비스」(7.5%) 순으로 나타남
- 여수를 살기 좋은 곳으로 응답이 70.0%로 대부분 여수를 살기 좋은 곳으로 인식
 - 「비교적 살기 좋은 곳」 60.4%로 가장 높은 응답률을 보였고, 뒤를 이어 「그저 그런 곳」(27.9%), 「아주 살기 좋은 곳」(9.7%)순이며, 「살기 나쁜 곳」 2.2%로 조사됨
- 1년 전과 비교 생활여건 변화 정도를 보면 「좋아졌다」분야를 보면 '교통체계'(65.2%), '주차장 시설확충'(56.3%), '생활 편의시설문제'(31.2%), '녹지환경 등 자연경관'(42.2%)로 전년보다 증가하였으며, 반면, '교육문화 여건'(35.3%), '지역 경제관광 여건'은 다소 감소한 것으로 조사됨

[Smart-city 사업 필요분야]

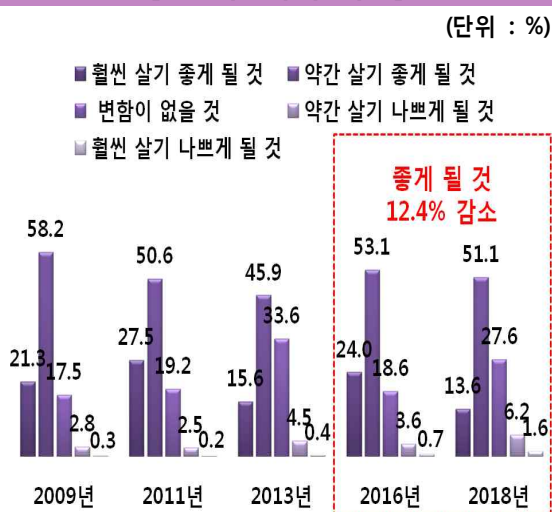


[거주지 만족도]

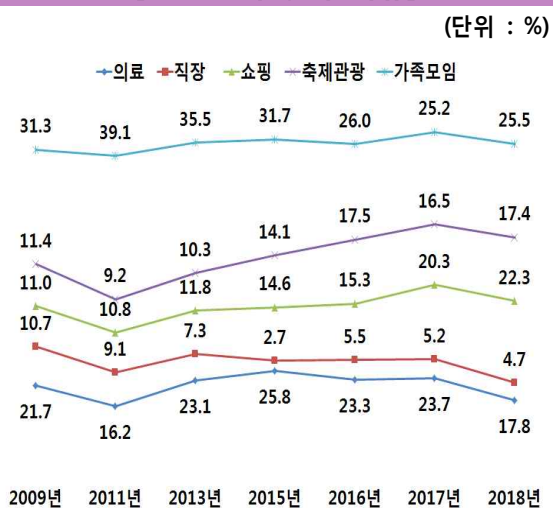


- 3년 후 여수시 지역여건은 「살기 좋게 될 것이다」가 64.7%로 시민 10명 중 6.5명은 나아질 것으로 기대한 반면 지역여건이 「나쁘게 될 것이다」는 의견은 0.7명으로 조사되었다.
- 여수지역의 우선 정비해야할 도시경관은 「쓰레기 무단방치」(27.9%)로 '2016년'에 비해 10.8%p증가했으며, 정비할 도시경관 1순위로 나타남
- 「부족한 가로수와 녹지」가 17.5%로 다음 순위로 나타났고, 「공공시설물」(14.8%), 「주택건축」(11.4%)순으로 나타남
- 여수시민은 「타도시 방문한 적 있다」 71.7% 가장 많이 왕래한 지역은 「순천, 광주, 서울·경기」 순으로 나타남
- 타 지역을 왕래하는 주된 이유는 「가족 및 친구 모임 참석」(25.5%), 「쇼핑하기 위하여」(22.3%), 「의료시설이용」(17.8%), 「축제, 관광 등을 위하여」(17.4%) 순으로 나타남
- 타지역 방문하지 않는 이유 「타지역으로 나갈 일이 없어서」가 53.9%로 가장 높고, 다음으로 「여수시내권 자체해소」가 30.9%로 대부분을 차지

[3년 후 지역 여건]



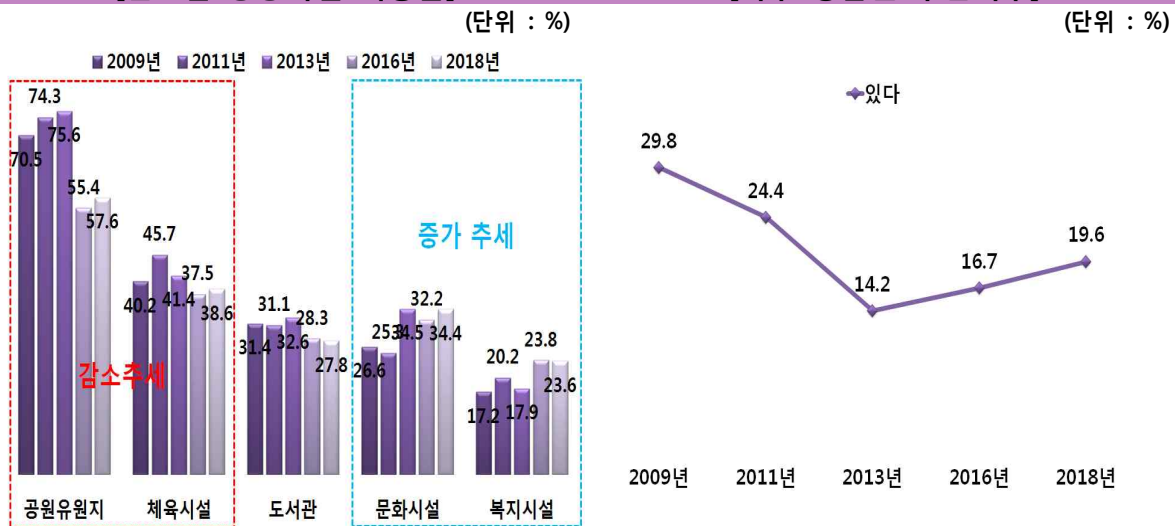
[연도별 주왕래 이유]



- **교육환경 개선을 위하여 실시한 정책 1순위 「지역인재육성 교육시책 추진」이 21.6%로 나타남**
- 다음으로 「학교별 우수 교육프로그램 운영지원」(16.7%), 「교육 및 진학정보서비스」(16.7%) 순으로 나타남
- **지난 1년 동안 가장 많이 이용한 공공시설은 '공원 유원지'로 여수시민 57.9%가 이용하고 있으며 다음으로 '체육시설'(38.6%), '문화시설'(34.4%), '시립도서관'(27.8%), '복지시설'(23.6%) 순으로 나타남**
- **여수 상품권 또는 재래시장 상품권을 구입한 적 있는 시민은 19.6%로, 구입하는 가장 큰 이유는 「동료 및 지인 선물용」 58.0%로 가장 높고 다음으로 「여수경제발전에 기여하기 위해서」(19.0%), 「현금구매시 2%할인을 해주어서」(18.0%)순으로 나타남**
- **여수 상품권 또는 재래시장 상품권을 구입하지 않은 가장 큰 이유는 「상품권 구입처를 모른다」(28.4%), 「귀찮아서 현금으로 구매한다」(27.5%)로 「상품권 가맹점과 활용도가 다양하지 않다」(22.6%)순으로 나타남**
- **여수 상품권 또는 재래시장 상품권 사용의 여수 발전 도움 여부는 「보통이다」(43.4%), 「조금이라도 도움이 된다」(34.3%) 「도움이 되지 않는다」(17.7%), 「아주 많이 도움이 된다」(4.5%)순으로 나타남**

[연도별 공공시설 이용율]

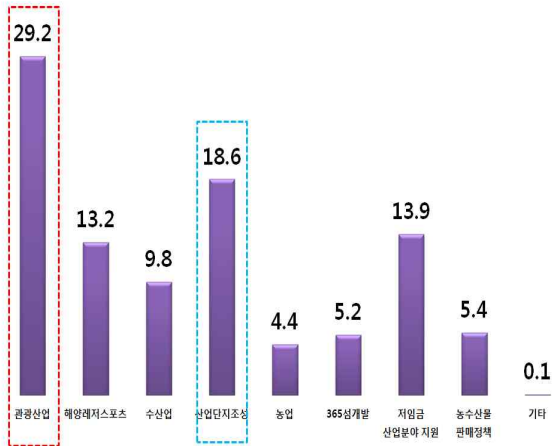
[여수 상품권 구입여부]



- **지역 일자리 창출을 위하여 여수시가 우선 추진해야할 분야는 「관광산업육성」이 29.2%로 조사됨**
- 다음으로 「산업단지조성 및 투자유치」(18.6%), 「저임금 산업분야 국비지원정책」(13.9%), 「해양레저스포츠 산업육성」(13.2%) 순으로 나타남
- **청년들이 취업을 희망하는 직장(기관)은 「공무원」(42.9%), 「공공기관」(20.4%), 「대기업」(27.7%)로 조사되어 전체 희망기관의 91.0% 공공기관 및 대기업을 선호함.**
- **청년 창업의 가장 큰 어려움은 「창업자금 확보」(28.9%), 「창업실패시 위험부담」(21.4%), 「창업아이템 부족」(17.6%), 「안전한 일자리 선호」(17.3%)로 조사됨**

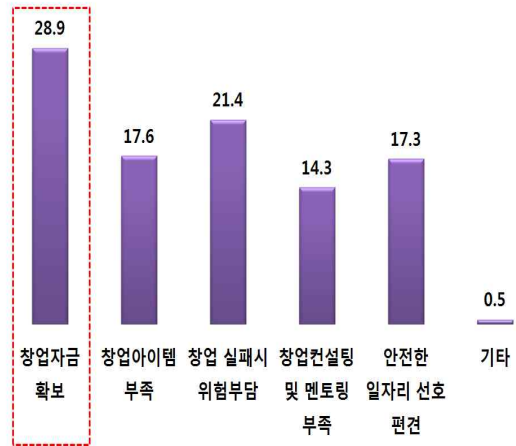
[일자리 창출을 위한 우선 육성사업]

(단위 : %)



[청년 창업의 어려움]

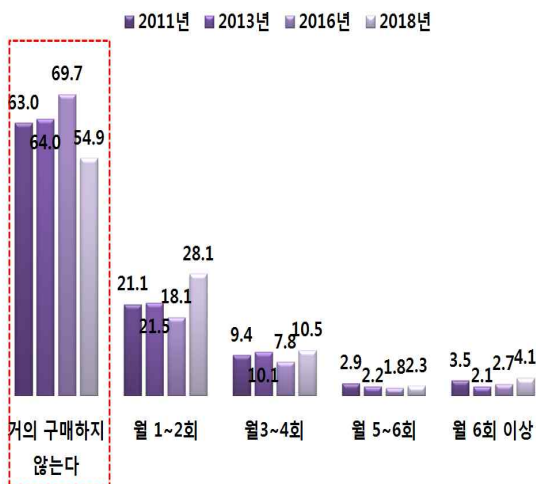
(단위 : %)



- 친환경 농산물은 「거의 구매하지 않는다」가 54.9%로 가장 높은 비중을 차지
- 다음으로 「월 1~2회」(28.1%), 「월 3~4회」(10.5%) 순으로 나타남
- 수산업 발전을 위해서 가장 필요한 정책은 「사업기반 조성」이 34.8%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 「물류유통 체계망 확충」(20.9%), 「첨단과학기술 보급」(19.0%), 순으로 나타남
- 여수 국가 산업단지 등 지역기업이 지역을 위해 해야 할 가장 큰 역할은 「지역인재 채용」이 55.0%로 가장 높게 나타남
- 다음으로 「기업이익 지역 환원」(34.3%), 「지역사회 봉사활동」(10.3%) 순으로 나타남
- 시민이 몸에 이상이 있다고 처음 느낄 때 가장 많이 찾는 의료기관은 「동네의원」이 53.0%로 가장 높음
- 다음으로 「시내권 종합병원」(30.4%), 「약국」(5.8%) 순으로 나타남

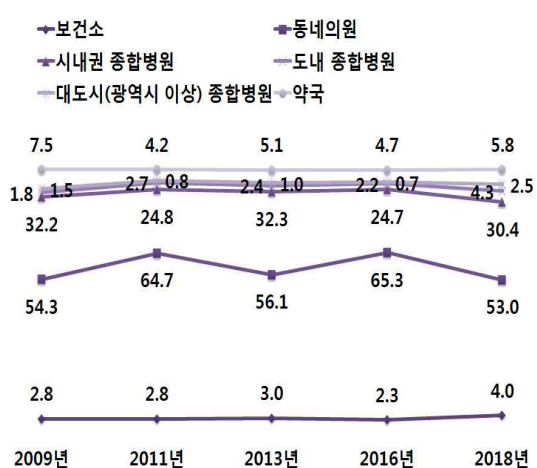
[연도별 친환경 농산물 구매횟수]

(단위 : %)



[연도별 주이용 의료기관]

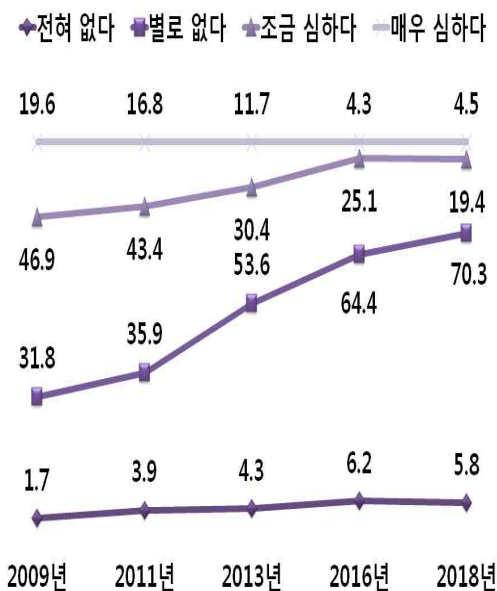
(단위 : %)



- 시민들은 치매조기발견과 예방을 위해 치매위험이 있는 만 60세 이상 성인을 대상으로 무료로 시행하고 있는 '치매조기검진 서비스'를 「들어본적 있다」(45.4%), 「들어본적 없다」(54.6%)로 조사됨
- 교육과 고용 등 생활전반에 걸쳐 장애인에 대한 차별 정도는 「별로 없다」가 70.3%, 「전혀 없다」가 5.8로 전체적으로 차별하지 않는다가 76.1%임
 - 다음으로 「조금 심하다」(19.4%), 「매우 심하게」(4.5%) 순으로 나타남
- 시민의 봉사활동 참여를 늘리기 위한 방안으로 「자원봉사 인증제 및 사회적 복지 혜택 확대」(30.9%)가 가장 필요하다고 나타남
 - 다음으로 「홍보강화로 자발적 참여 유도」(28.3%), 「지역주민들이 참여할 수 있는 구심점을 만든다」(20.8%) 순으로 나타남
- 기후보호 국제 시범도시 지역 환경개선을 위해 우선적으로 실천할 사항은 「에너지 절약 및 절수 실천」이 28.5%로 가장 높게 나타남
 - 다음으로 「쓰레기 감량 및 재활용품 분리수거」(23.4%), 「일회용품 사용자제」(19.9%), 「친환경제품 사용」(13.0%) 순으로 나타남
- 기후보호 국제 시범도시 조성을 위해 시에 바라는 사항은 「에너지 절약에 따른 인센티브 지급 확대」가 16.8%로 가장 높게 나타남
 - 다음으로 「숲 가꾸기, 도심 숲 등 녹색환경 조성」(16.3%), 「친환경 산업 유치」(13.2%), 「대중교통 이용체계 개선」(10.6%), 「쓰레기 재활용 기반시설 확충 및 품목 확대」(9.9%) 순으로 나타남

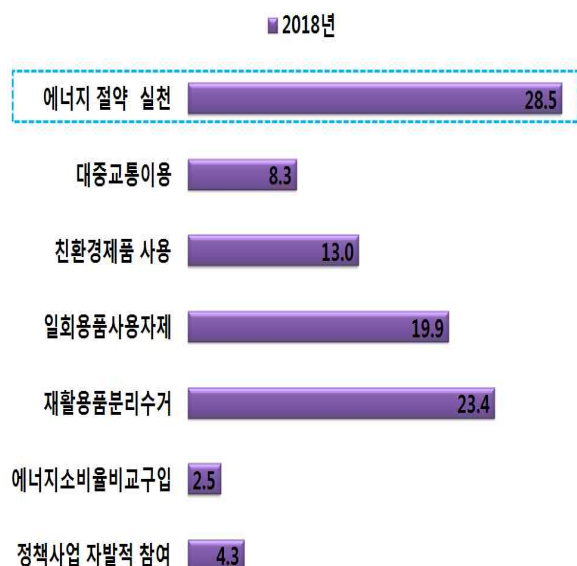
[연도별 장애인 차별]

(단위 : %)



[국제 시범도시 우선실천]

(단위 : %)



여수시 특성지표 부문 정책적 제언

- ▶ 여수 시민이 생각하는 여수시 인구 감소의 주된 원인은 「양질의 일자리 부족」(28.3%)과 「교육환경」(16.5%), 「수도권집중화」(14.1%), 「주거문제」(9.5%), 「출산보육환경」(8.7%)로 조사됨.
- ▶ 우리시 인구정책 방향성은 「일자리 안정」(78.6%), 「삶의 질 향상」(78.0%), 「보육 환경」(73.7%), 「일-가정 양립 조성」(72.8%), 「지역과 기업의 상생발전 협력」(71.6%) 순으로 조사됨
- ▶ 여수시가 추진하는 Smart-city 사업에 가장 필요한 분야는 「보건·의료·복지서비스」가 28.7%로 가장 높게 나타남.
- ▶ 여수 시민이 느끼는 거주지 만족도는 70.0%이며, 지역 여건의 미래 전망에 대해 '지금보다 살기 좋게 될 것이다'라고 응답한 사람이 64.7%로 나타나 시민들이 여수시의 미래에 대해 매우 희망적으로 생각하는 것으로 조사됨.
- ▶ 여수 지역 고용환경 개선을 위한 일자리 창출을 위하여 여수시가 우선 추진해야할 분야는 「관광산업육성」(29.3%), 「산업단지조성 및 투자유치」(18.6%), 「저임금 산업분야 국비지원정책」(13.9%), 「해양레저스포츠 산업육성」(13.2%) 순으로 나타남
해양관광산업을 육성하기 위한 다양한 사업과 인프라 구축 등이 우선적으로 시행되어야 하며, 고용환경 개선을 위해서 적정 규모의 저가의 산업용지를 공급하여 산업입지 수요를 충족하고, 기업의 산업 경쟁력 확보 및 기업체, 대학, 연구소 등 인적자원 육성에 대한 인프라 확충으로, 청년들의 양질의 일자리 창출을 위한 정책이 보다 더 필요함.
- ▶ 교육환경 개선을 위하여 실시한 정책 1순위 「지역인재육성 교육시책 추진」이 21.6%로 나타났으며, 「학 교별 우수 교육프로그램 운영지원」(16.7%), 「교육 및 진학정보서비스」(16.7%) 순으로 나타남.
- ▶ 공공시설 이용률이 공원·유원지를 제외하고 대부분 50%미만으로 조사됨. 또한, 여수상품권의 구입비율이 낮은 수준(19.6%)으로 조사됨. 이는 시민의 복지 향상 및 지역 경제 활성화와 밀접하게 관련되어 있으므로 공공시설 및 여수상품권 사업에 대한 종합적인 대책이 필요함.
- ▶ 기후보호 국제 시범도시 지역 환경개선을 위해 우선적으로 실천할 사항은 「에너지 절약 및 절수 실천」(28.5%), 「쓰레기 감량 및 재활용품 분리수거」(23.4%), 「일회용품 사용자제」(19.9%), 「친환경제품 사용」(13.0%) 순으로 나타남. 또한, 기본적으로 지역내 이산화탄소의 총 발생량을 파악하고 그에 따라 실질적인 저감대책을 수립은 물론 산단내 이산화탄소 의무적 자율감축을 시행하는 등 기후보호에 대한 종합 대책을 수립해야함.

제4장

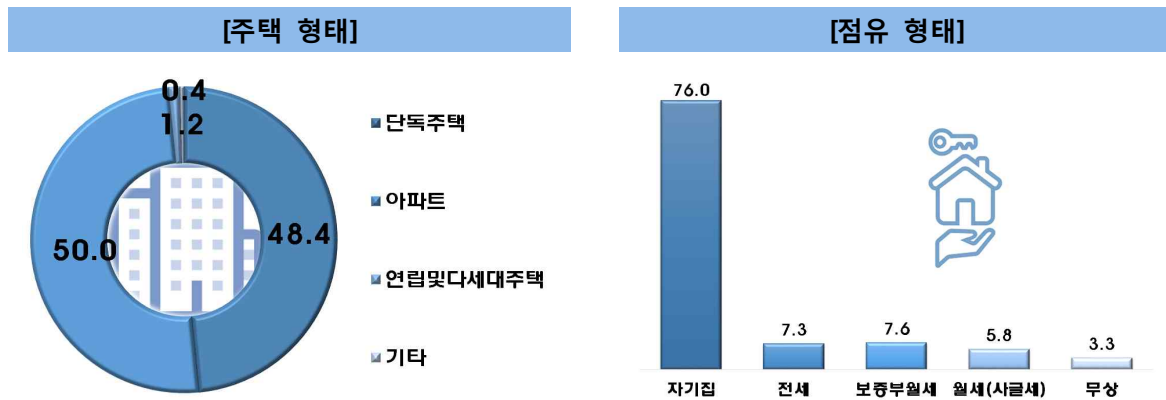
표본가구 및 응답자 특성

1. 가구 특성
2. 가구주 특성
3. 응답자 특성

1 가구의 특성

1. 주택 형태 & 점유 형태

- 여수시 사회조사 대상 1,008가구 중 가구의 주택형태는 「아파트」에 거주하는 가구가 50.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 「단독주택」(48.4%), 「연립 및 다세대주택」(1.2%), 「기타」(0.4%) 순으로 나타남
- 가구의 점유형태는 「자기집」에 거주하는 가구가 76.0%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 「보증부월세」(7.8%), 「전세」(7.3%), 「월세(사글세)」(5.8%) 순으로 나타남



[주택 형태]

(단위 : %)

조사 가구수	계	단독주택	아파트	연립 및 다세대주택	기타
1,008	100.0	48.4	50.0	1.2	0.4

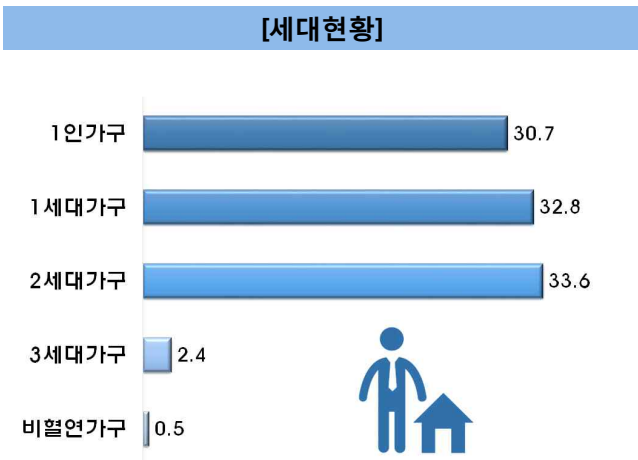
[점유 형태]

(단위 : %)

조사 가구수	계	자기집	전세	보증부월세	월세(사글세)	무상
1,008	100.0	76.0	7.3	7.6	5.8	3.3

2. 세대 현황

- 세대별로 본 가구분포는 총 1,008가구 중 「2세대 가구」가 34.5%로 가장 높게 나타났으며, 「1인가구」(31.5%), 「1세대 가구」(30.8%), 「3세대 이상가구」(2.7%), 「비혈연 가구」(0.5%) 순으로 나타남



[세 대 현 황]

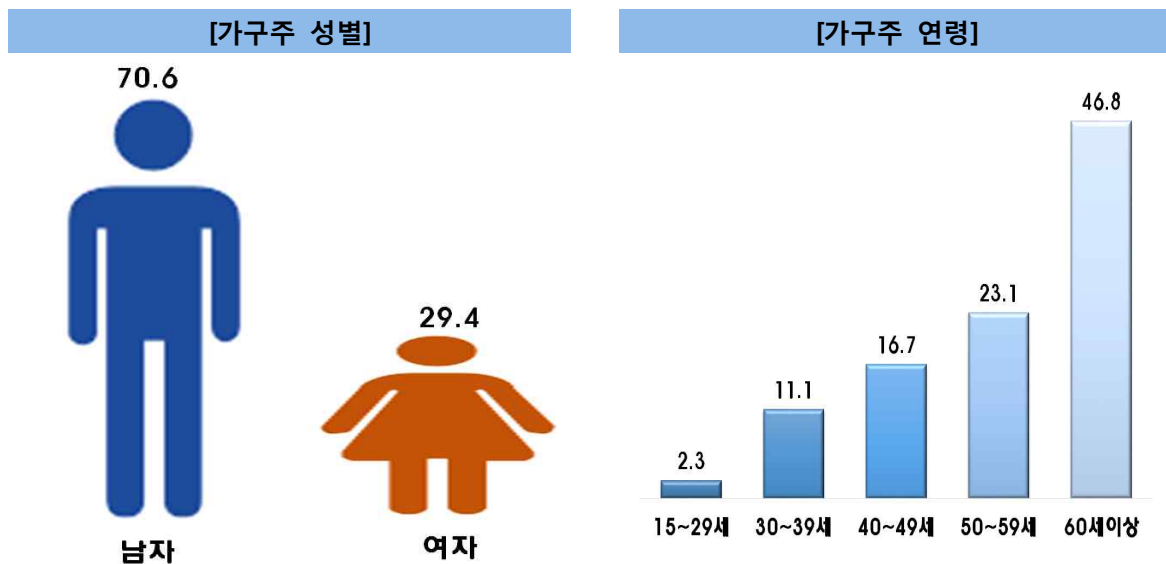
(단위 : %)

조사 가구수	계	1인 가구	1세대 가구	2세대 가구	3세대 이상 가구	비혈연 가구
1,008	100.0	31.5	30.8	34.5	2.7	0.5

2 가구주의 특성

1. 가구주 성별 및 연령

- 여수시 사회조사에 응답한 총 1,008명의 가구주 성별 분포는 「남자」 70.6%, 「여자」 29.4%로 나타났으며, 연령별 분포는 「15~29세」 2.3%, 「30~39세」 11.1%, 「40~49세」 16.7%, 「50~59세」 23.1%, 「60세 이상」 46.8%로 나타남



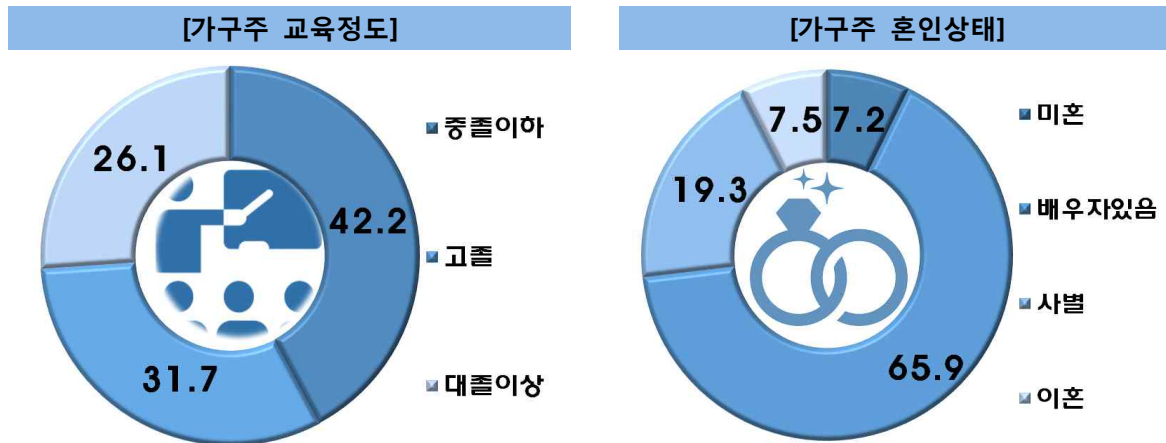
[가구주 성별 및 연령]

(단위 : %)

조사 가구주수	성 별			연 령					
	계	남	여	계	15~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60세이상
1,008	100.0	70.6	29.4	100.0	2.3	11.1	16.7	23.1	46.8

2. 가구주 교육정도 및 혼인상태

- 가구주의 교육수준별 분포는 총 1,008명 중 「고졸」 31.7%, 「대졸이상」 26.1%, 「중졸이하」 42.2%로 나타남
- 가구주의 혼인상태는 「배우자있음」 가구가 65.9%로 가장 높았고, 「사별」 19.3%, 「미혼」 7.2%, 「이혼」 7.5% 순으로 나타남



[가구주 교육정도 및 혼인상태]

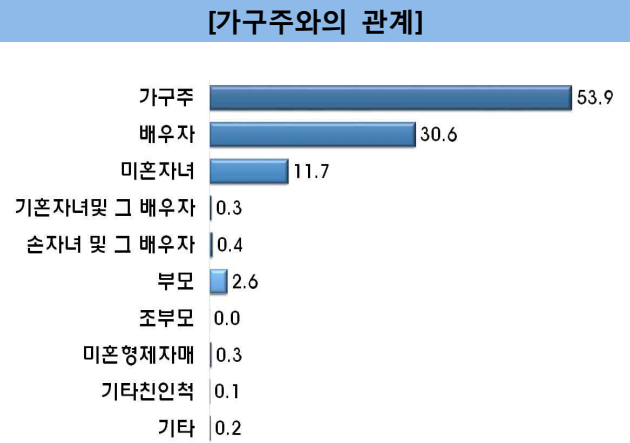
(단위 : %)

조사 가구주 수	교육정도				혼인상태				
	계	중졸이하	고졸	대졸이상	계	미혼	배우자 있음	사별	이혼
1,008	100.0	42.2	31.7	26.1	100.0	7.2	65.9	19.3	7.5

3 가구원의 특성

1. 가구주와의 관계

- 여수시 사회조사에 응답한 총 1,871명의 가구주와의 관계는 「가구주」가 53.9%, 「배우자」 30.6%, 「미혼자녀」 11.7%, 「부모(장인, 장모, 시부모)」 2.6% 순으로 나타남



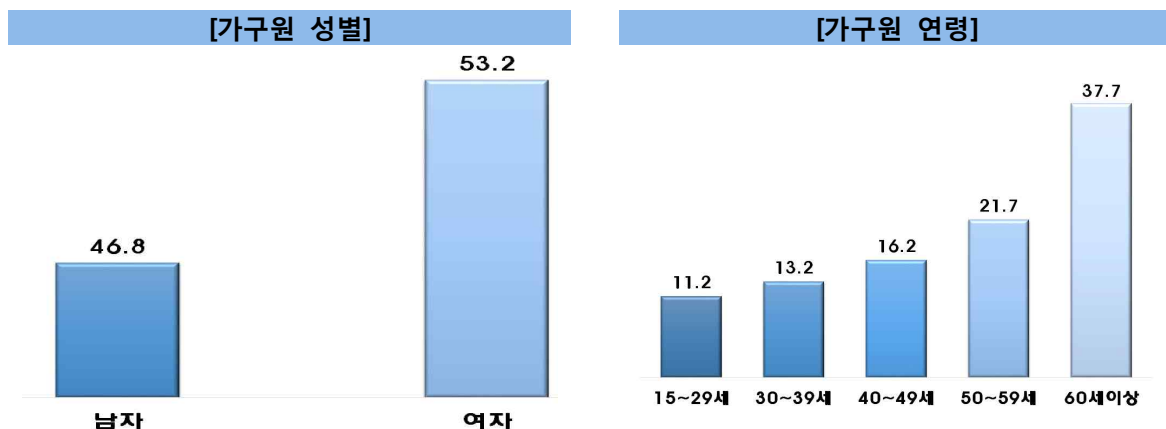
[가구주와의 관계]

(단위 : %)

조사 가구원수	계	가구 주	배우 자	미혼 자녀	기혼자 녀 및 그 배우자	손자녀 및 그 배우자	부모	조부 모	미혼 형제 자매	기타 친인 척	기타
1,871	100.0	53.9	30.6	11.7	0.3	0.4	2.6	0.0	0.3	0.1	0.2

2. 가구원 성별 및 연령

- 여수시 사회조사에 응답한 총 1,871명의 가구원 성별 분포는 「남자」 46.8% 「여자」 53.2%로 여자가 더 많이 조사되었으며, 연령별 분포는 「15~29세」 11.2% 「30~39세」 13.2% 「40~49세」 16.2% 「50~59세」 21.7% 「60세 이상」 37.7%로 가구주 연령분포처럼 60세 이상 가구원이 많게 나타남



[가구원 성별 및 연령]

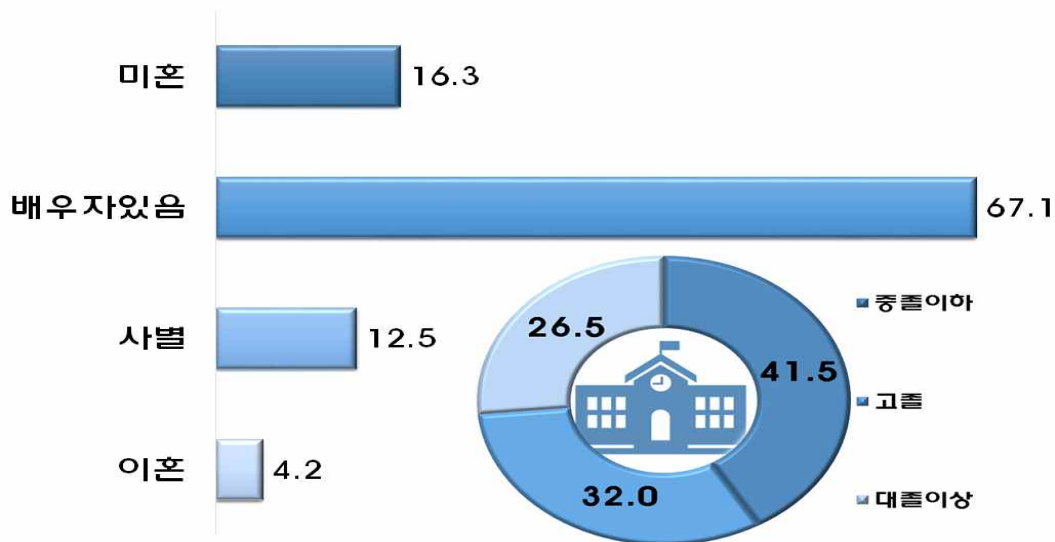
(단위 : %)

조사 가구원수	성 별			연 령					
	계	남	여	계	15~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60세이상
1,871	100.0	46.8	53.2	100.0	11.2	13.2	16.2	21.7	37.7

3. 가구원 교육정도 및 혼인상태

- 가구원의 교육수준별 분포는 총 1,871명 중 「대졸이상」 26.5%, 「고졸」 32.0%, 「중졸이하」 41.5%로 나타남
- 가구의 혼인상태는 「배우자있음」가구가 67.1%로 가장 높았고, 「미혼」(16.3%), 「사별」(12.5%), 「이혼」(4.2%) 순으로 나타남

[가구원 교육정도 및 혼인상태]



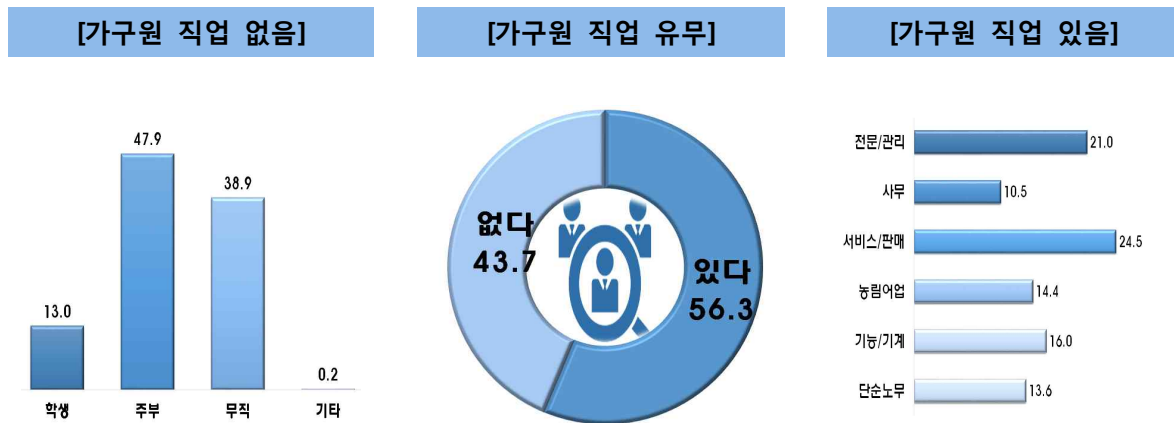
[가구원 교육정도 및 혼인상태]

(단위 : %)

조사 가구원 수	교육정도				혼인상태				
	계	중졸이하	고졸	대졸이상	계	미혼	배우자있음	사별	이혼
1,871	100.0	41.5	32.0	26.5	100.0	16.3	67.1	12.5	4.2

4. 가구원 직업 유무 및 분포

- 여수시 사회조사에 응답한 가구원 총 1,871명 중 56.3%가 직업을 가지고 있었으며, 직업이 없는 가구원은 43.7%로 나타남
- 가구원의 직업을 살펴보면 「서비스/판매」 24.5%, 「전문/관리」 21.0%, 「기능/기계」 16.0%, 「농림어업」 14.4%, 「단순노무」 13.6%, 「사무」 10.5% 순으로 나타남
- 직업이 없는 가구원은 「주부」 47.9%, 「무직」 38.9%, 「학생」 13.0% 순으로 나타남



[가구원 직업 유무]

(단위 : %)

조사 가구원수	전체			직업 없음				
	계	있다	없다	계	학생	주부	무직	기타
1,871	100.0	56.3	43.7	100.0	13.0	47.9	38.9	0.2

[가구원 직업 유형]

(단위 : %)

조사 가구원수	직업 있음						
	계	전문/관리	사무	서비스/판매	농림어업	기능/기계	단순노무
1,871	100.0	21.0	10.5	24.5	14.4	16.0	13.6