
2022년도 TOP성과관리 주요업무 자체평가 운영 계획



여 수 시
[기 획 예 산 과]

2022년도 TOP성과관리 주요업무 자체평가 운영계획

도시비전과 시정목표 달성을 위한 부서별 시정 업무의 지표화 및 체계적인 성과 관리로 일·성과 중심 조직문화 정착 및 시정 운영의 생산성·효율성 제고

I 추진근거

- 「정부업무평가 기본법」 제18조(지방자치단체의 자체평가)
- 「여수시 주요업무 등의 평가에 관한 규칙」 제3조, 제7조, 제9조

II 추진방향

- 시정목표 달성과 조직성과 극대화를 위한 도전적 목표 설정
 - 도시비전, 역점시책, 주요업무계획 등과 연계한 핵심 성과지표 개발
- 단순 업무량 측정지표 지양, 목표달성도에 따른 파급 효과 중심 지표
 - '22년 실적 정부합동평가 지표, 정부혁신 등 외부 지표와 연계한 목표 설정
- 2021년 성과관리 평가 결과를 토대로 성과 목표값 및 지표 수정·보완 반영
 - '21년 평가결과를 반영한 지표 및 목표값 보완, 단순소극적 상하향 조정 지양
- 합리적이고 공정한 평가기준으로 성과관리 평가 결과의 신뢰도 제고
 - 공통지표 배점의 등급별 차등비율 적용 및 가감점 평가기준 구체화
- 객관적이고 공정한 평가체계 관리로 평가제도의 내실화
 - 내·외부 평가단의 체계적 운영 및 각 부서의 업무환경과 특수성 반영

Ⅲ 전년도와 달라진 점

① 지표 개선계획

- 부서별 최대 고유지표수 조정(부서별 지표수 형평성 고려)
 - (현행) 최대 10개 → (변경) 최대 8개

② 공통지표 항목 배점기준 조정

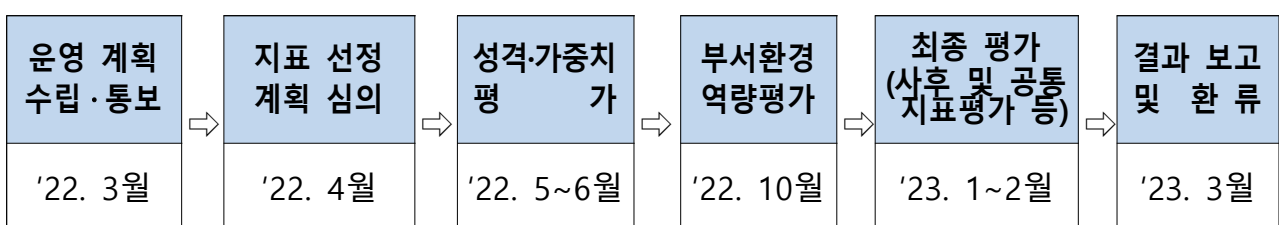
- 정부합동평가 대응 및 적극행정력 강화를 위한 공통지표 조정
 - 문화누리카드 사용률 실적 : [신규] 읍면동 3점
 - 사회적기업 제품 구매 실적 : [기존] 관과소 2점 → [변경] 관과소 4점
- 활성화를 위해 인센티브 지급제도 자체 추진 중인 지표를 고려해 배점 조정
 - 제안제도 활성화 실적 : [기존] 읍면동 7점 → [변경] 읍면동 6점
 - 현장행정 추진 실적 : [기존] 읍면동 10점 → [변경] 읍면동 8점

Ⅳ 성과관리 운영 개요

① 성과평가 개요

- 평가 기간 : 2022. 3월 ~ 2023. 2월 * '21. 1. 1. ~ 12. 31. 실적 기간
- 평가 대상 : 81개 부서(관과소 54, 읍면동 27) * 의회사무국 제외
- 평가 내용
 - 부서별 성과관리 고유 지표, 공통 지표 추진 부서 성과 평가
 - 각 지표별 목표 달성도, 부서환경역량, 시정 변화 기여도 등
- 평가 방법 : TOP성과관리시스템을 활용한 내·외부 평가단 평가(각 50%)
- 평가 시기 : 연 1회

- (평 가) 2022년 12월말 실적 기준으로 평가 실시
 - (점 검) 성과지표, 이행과제 실적의 주기적 점검으로 성과관리 강화
 - 평 가 단 : 284명(시정평가위원 14명 + 내부평가실무반 270명)
 - 관과소(162명) : 부서장, 서무팀장, 서무담당자
 - 읍면동(108명) : 부서장, 행정팀장, 복지팀장, 총무담당자
 - 평 가 군 : 2개군 4개 분야 * 붙임 1
 - (1 군) 관과소 54(일반행정 20, 환경복지 18, 해양건설 16)
 - (2 군) 읍면동 27
 - 평가점수 산정(100점 / 가점5, 감점3)
 - (관과소) 고유 60, 부서환경 10, 공통 20, 시정기여도 10, 가점 5, 감점 3
 - (읍면동) 고유 40, 공통 50, 시정기여도 10, 가점 5, 감점 3
 - 이의신청 및 평가결과 공개
 - (이의신청) 공통지표 및 가·감점자료 공개 후 이의신청기간 운영(3일)
 - (평가결과 공개) 성과 평가 완료 후 부서별 최종 실적 개별 확인 가능
 - 평가결과 활용
 - 간부공무원 4·5급 성과연봉 책정 및 직원 성과상여금 반영
 - (인센티브 지원) 우수부서 시상 및 국내연수*, 실적가점 부여 등
- * 코로나19 상황에 따라 실시여부, 기간, 방식 검토
- 추진 일정 * 달성도 점검 : 분기별



② 성과 평가체계 및 추진일정

□ 성과 평가 체계

평가군	배 점	지 표 평 가					부서환경 역량평가	시정 기여도 평가			가감점
		고 유 지 표				공 통 지 표		시 장	부시장	국 장	
		성 격 평 가	AHP 평 가	달 성 도 평 가	사 후 평 가						
관과소	100	60				20	10	5	3	2	+5/-3
읍면동	100	40				50	-	5	5	-	+5/-3

□ 세부 추진 일정

평 가 분 야	평 가 내 용		점 수		추진 시기	평가 주관
			부 서	읍면동		
시정평가위원회의	• TOP성과관리 주요업무 자체평가 운영계획		-		'22. 3.	위 원 의
고유지표 평가	• 부서 주요업무 지표 에 대한 평가 - 조직의 비전, 공약사항, 지시사항 등 지표 - 관과소(8개) : 팀별 1개 내외(읍면동 4개)		60점	40점	'22. 3. ~ '23. 1.	-
- 성격 평가 (읍면동 제외)	• 고유지표의 도전성, 난이도, 대표성 등 평가		가 중 치 (0.8~1.0)		'22. 5.	내외부 평가단
- AHP 평가 (읍면동 제외)	• 부서의 고유지표별 중요도 결정		-		'22. 6.	부서장
- 달성도 평가	• 이행과제 목표값에 대한 달성도 (목표대비실적)		허위입력제출 (-0.2) 기일 지연 (-0.2) 평가 미참여 (-0.2)		분기별 실적 점검	평 가 시스템
- 사 후 평 가	• 난이도, 노력도, 효율성 등 평가		가 중 치 (0.9~1.1)		'23. 1.	내외부 평가단
부서 환경역량 평가	• 부서별 업무환경, 난이도 등 근무여건 평가		10점	-	'22. 10.	직 원 평가단
공통지표 평가	• 관과소·읍면동 공통추진지표(10개) 달성도 (지방재정 신속 집행, 인구증가 시책 등) - 관과소(5개), 읍면동(8개)		20점	50점	'23. 1.	공 통 지 표 담 부 서
실 적 가 감 점	가 점	기관표창 실적, 상사업비 확보, 공모사업 선정, 정부합동평가 달성도	5점	5점	'23. 1.	기 획 예산과
	감 점	보고기일 지연, 허위실적 입력, 평가 미참여, 정부합동평가 목표미달성	-3점	-3점		
시 정 기 여 도 가 평	시 장	• 국소단 평가 • 관과소 평가 • 읍면동 평가	5점	5점	'23. 2.	기 획 예산과
	부 시 장	• 관과소 평가 • 읍면동 평가	3점	5점		
	국소단장	• 관과소 평가	2점	-		
시정평가위원회의	• TOP성과관리 주요업무 자체평가 최종 결과		-		'23. 3.	위 원 의
공 시 및 시 상	• 최종 평가 결과 공시 및 시상		-		'23. 4.	기 획 예산과

③ 성과평가 지표 설정

□ 성과지표 작성

○ 성과지표 설정

- 조직이 성취하고자 하는 목표를 달성하기 위한 핵심적인 항목 설정
- 도시비전, 역점시책, 주요업무계획 등과 연계한 성과지표 개발
- 부서별 고유지표에 '22년 실적 정부합동평가 지표를 포함하되, 지표수가 8개 초과할 경우 최근 2년 부진지표, 신규지표 의무 포함

○ 목표값 설정 · 보완

- 과거 성과 추이를 분석하여 성과 계획 및 적극적 업무수행 관점에서 도전적이고 발전적으로 목표값 설정, 명확한 설정 근거 제시
- '21년 평가결과 목표 초과달성 패널티 적용 부서 등은 목표값 재설정
⇒ 단순하고 소극적인 상·하향 조정 지양
- 코로나19 장기화로 인해 목표값 하향 조정된 부서 등은 목표값 조정
⇒ '21년도 실적 기준으로 목표값 예상 추이 조정
- 목표값 및 산식 수정('22. 6월)
⇒ 업무담당자의 의지와 관계없이 부득이한 사유 발생 시(예산삭감, 계획수정, 법 개정 등) 근거자료 제출 → 평가부서 검토 후 최종 확정

○ 지표 작성 · 보완

- '22년 신규 지표는 단순 투입·업무량 측정 지표 지양, 업무 수행에 따른 결과(변화, 파급효과 등)를 측정할 수 있는 지표 작성
- 기존 지표는 아래 예시를 참고하여 수정 · 보완
⇒ (예시) ① 단순 회의 개최 횟수 (x) → 시민중심 고객만족도 평가 점수 (o)
② 직원교육 실시 횟수 (x) → 교육 수료율, 만족도 (o)
③ CCTV 설치 개수 (x) → 범죄 발생 감소 건수 (o)
- 코로나19 장기화로 인해 평가유예된 지표 중 추진이 어려운 지표는 조정 또는 정부합동평가 지표와 연계 등 결과를 측정할 수 있는 지표로 대체 신설

4 분야별 성과지표

□ 고유 지표

○ (관과소) 부서별 최소 4개 ~ 최대 8개

- 시의 비전 및 공약사항 등에 부합하는 부서별 핵심 업무를 지표로 설정
- 사업의 성질, 목적이 유사한 사업은 단일 지표로 통합 관리

○ (읍면동) 읍면동별 4개 (고유지표 1, 공통지표 3)

- 고유지표(1개) : 읍면동별 특색 있는 업무로 지표 개발
⇒ 맞춤형 복지서비스 연계실적을 제외한 복지관련 업무 및 각종 시책 추진 행정 업무 등
 - 공통지표(3개) : 복지, 환경, 주민참여 등의 내용을 포함하는 지표를 동일하게 개발해 읍면동별 목표량 설정
 - ▶ 복지대상자 중심의 맞춤형 복지서비스 연계 건수
 - ▶ 생활폐기물 관리 노력도
 - ▶ 적극행정을 위한 보도자료 제공건수
 - 지표정의서 작성 : 기획예산과, 업무 추진 관련 부서
- ※ 지표정의서 세부 내용은 읍면동, 관련 부서 협의 후 최종 결정

□ 공통 지표

○ (지표설정) 부서별 공통적으로 추진이 가능한 주요 시책사업

○ (지표수) 10개(관과소 5, 읍면동 8) * 중복지표 3, 단일지표 7

- | | | |
|-------|--------------------|---------------------|
| | ① 사회적기업 제품 구매실적 | ② 인구증가 시책 |
| - 관과소 | ③ 제안제도 활성화 실적 | ④ 지방재정 신속집행 실적 |
| | ⑤ 여성친화도시 조성사업 추진실적 | |
| - 읍면동 | ① 사회적기업 제품 구매실적 | ② 인구증가 시책 |
| | ③ 제안제도 활성화 실적 | ④ 문화누리카드 사용률 실적 |
| | ⑤ 읍면동 현장행정 추진실적 | ⑥ 견문보고제 참여 실적 |
| | ⑦ 탄소포인트제 가입률 | ⑧ 주민1인당 재활용품분리수거 실적 |

① 성과 고유지표 평가

□ 성격 평가

- (평가 시기) 2022년 5월
- (평가 대상) 관과소 고유지표 * 읍면동 제외
- (평가 주체) 시정평가위원 + 내부평가실무반(각 50% 반영)
- (평가 내용) 지표의 시정 기여도, 대표성, 도전성, 난이도 등 평가
※ 성과지표 내용 및 목표값 적정 여부, 목표달성 노력도, 이행과제 충실성을 평가하여 가중치 부여
- (평가 방법) TOP성과관리시스템에 등록된 지표정의서 기준으로 평가
- (가 중 치) 최종 점수 환산 시 적용 (0.8 ~ 1.0)
- (평가 항목 및 배점) 5개 항목 100점

평가항목	배점	주요내용
기여도	20	이 지표가 시정발전에 얼마나 기여한다고 생각하는가?
대표성	20	지표 선정이 부서의 성과를 대표할 수 있는가?
도전성	20	이 지표의 목표값이 기준값과 비교하여 도전적으로 설정되었는가?
난이도	20	이 지표의 목표값을 달성하는데 얼마나 많은 노력이 필요한가?
충실성	20	이 지표가 단순 투입지표가 아니라 결과 중심 지표로 설정되었는가?

□ 지표별 가중치 평가(AHP 평가)

- (평가 시기) 2022년 6월
- (평가 대상) 관과소 고유지표 * 읍면동 제외
- (평가 주체) 부서장 54명
- (평가 내용) 부서 내 고유지표 중요도 평가 → 우선순위 선정 → 가중치 부여
- (평가 방법) TOP성과관리시스템 활용 평가지표별 쌍대비교

- (평가 결과) 최종 평가결과 각 부서의 고유지표 점수에 반영될 비율 산정

《AHP(Analytic Hierarchy Process) 기법》

다수의 속성들을 계층적으로 분류하여 각 속성의 중요도를 파악함으로써 최적의 중요도를 선정하는 기법(A지표와 B지표 간 지표별 중요도 평가)

평가지표	A 지표 중요도 ← 동등 → B 지표 중요도					평가지표
A	5	4	3	2	1	B
					○	

□ 달성도 평가

- (평가 시기) 2023년 1월 * 달성도 점검 : 분기별(4분기는 12월은 31일까지 실적 입력)
- (평가 대상) 관과소, 읍면동 고유지표
- (평가 주체) 평가주관부서(기획예산과)
- (평가 내용) 이행과제 목표값에 대한 실적 달성도, 도전적 목표설정 유도
- (평가 방법) TOP성과관리시스템 평가
 - 평가의 공정성, 객관성 확보를 위한 증빙자료 검증 강화
 - TOP성과관리시스템에 입력된 실적 및 근거 자료 확인 후 실적 승인 및 점수 확정(TOP성과관리 담당자)
 - ⇒ 실적에 대한 근거자료는 원칙적으로 결재를 득한 이미지 자료 및 업무시스템 화면 캡처 자료만 인정(허위실적 입력 및 허위 증빙자료 제출 시 감점 적용)
 - 달성도 초과 정도에 따른 페널티(감점) 부여
 - ※ (페널티) 150% 초과~200% 이하(-0.2점), 200% 초과~300% 이하(-0.5점), 300% 초과(-1.0점)
- (실적 입력) 분기(반기), 입력주기별 지표담당자가 실적 입력 * 익월 10일 이내
- (평가 결과) 최종 평가 결과에 달성도 점수 반영
 - ※ 평가결과 1위 지표이나 목표 달성도가 100% 미만·150% 초과인 경우, 차순위의 100% 목표 달성 지표를 1위로 선정

□ 사후 평가

- (평가 시기) 2023년 1. ~ 2월
- (평가 대상) 관과소, 읍면동 고유지표
- (평가 주체) 시정평가위원 + 내부평가실무반 (각 50% 반영)
- (평가 내용) 지표의 난이도, 노력도, 효율성, 기여도 평가
- (평가 방법) 시스템에 입력된 실적 및 성과보고서를 기준으로 항목별 평가
- (가 중 치) 최종 점수 환산 시 적용 (0.9 ~ 1.1)
- (평가 항목 및 배점) 4개 항목 100점

평가항목	배점	주요내용
난이도	20	업무를 추진함에 있어 장애요인이 많았다고 생각하는가?
노력도	20	시행과정에서 장애요인을 잘 극복하고 행정여건 및 상황의 변화에 적절히 대응하였는가?
효율성	30	효율적이고 창의적인 업무 추진으로 조직의 성과향상에 기여하였는가?
기여도	30	추진 과제의 성과를 거양하여 시정 발전에 기여하였는가?

② 공통지표 평가

- (평가 시기) 2023년 2월
- (평가 대상) 관과소, 읍면동
- (평가 주체) 해당 지표 담당부서
- (평가 내용) 공통지표 달성도 평가
- (평가 방법) 지표 담당부서 평가 결과 반영
- (평가 결과) 지표별 배점비율 적용 후 최종 평가 점수에 반영
- (배점의 등급별 차등 비율 적용) * 단, 실적이 0인 경우, 배점 0점 부여

등 급	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급
비 율	10%	30%	30%	20%	10%

○ (지표별 배점표) 관과소 5건 20점, 읍면동 8건 50점

연 번	지 표 명	지 표 별 배 점		비 고 (담 당 부 서)
		관과소	읍면동	
계		20	50	
1	지방재정 신속 집행 실적	6	-	기획예산과 예산팀
2	여성친화도시 조성사업 추진실적	3	-	여성가족과 여성친화팀
3	제안제도 활성화 실적	3	6	기획예산과 평가통계팀
4	사회적기업 제품 구매실적	4	5	인구일자리과 지역공동체팀
5	인구증가 시책	4	10	인구일자리과 인구정책팀
6	읍면동 현장행정 추진	-	8	총무과 행정팀
7	견문보고제 참여 실적	-	6	기획예산과 평가통계팀
8	문화누리카드 사용률 실적	-	3	문화예술과 문화예술팀
9	탄소포인트제 가입률	-	6	기후생태과 기후변화행정팀
10	주민 1인당 재활용품 분리수거 실적	-	6	도시미화과 자원활용팀

②-1. 공통지표 항목 배점기준 조정

○ 정부합동평가 대응 및 적극행정력 강화를 위한 공통지표 배점 조정

- 문화누리카드 사용률 실적 : 읍면동 [신규] 3점
- 사회적기업 제품 구매 실적 : 관과소 [기존] 2점 → [변경] 4점

○ 활성화를 위해 인센티브 지급제도 추진 중인 지표를 고려해 배점 조정

- 제안제도 활성화 실적 : 읍면동 [기존] 7점 → [변경] 6점
- 현장행정 추진 실적 : 읍면동 [기존] 10점 → [변경] 8점

②-2. 배점 세부 기준

☐ [기획예산과] 제안제도 활성화 실적 (관과소 3점, 읍면동 6점)

- (평가 목적) 정책 아이디어 및 제도개선 적극 발굴하여 시정 반영
- (평가 방법) 주관부서(기획예산과) 평가 기준에 따름

구 분	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
관과소	3점	2점	1.5점	1점	0.5점
읍면동	6점	4점	3점	2점	1점

☐ [인구일자리과] 사회적기업 제품 구매실적 (관과소 4점, 읍면동 5점)

- (평가 목적) 관과소, 읍면동 사회적기업 제품 구매 독려
- (평가 방법) 주관부서(인구일자리과) 평가 기준에 따름

구 분	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
관과소	4점	3점	2점	1점	0.5점
읍면동	5점	4점	3점	2점	1점

☐ [인구일자리과] 인구증가 시책 (관과소 4점, 읍면동 10점)

- (평가 목적) 시 인구의 지속적 감소에 대응하여 인구유입 활성화 도모
- (평가 방법) 주관부서(인구일자리과) 평가 기준에 따름

구 분	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
관과소	4점	3점	2점	1점	0.5점
읍면동	10점	8점	6점	4점	2점

☐ [기획예산과] 지방재정 신속 집행 실적 (관과소 6점)

- (평가 목적) 지역경제 활성화 및 연말 예산 집행 쏠림 방지
- (평가 방법) 주관부서(기획예산과) 평가 기준에 따름

구 분	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
관과소	6점	4점	3점	2점	1점

☐ [여성가족과] 여성친화도시 조성사업 추진 실적 (관과소 3점)

- (평가 목적) 양성평등 및 여성친화도시 조성에 대한 관심도 제고
- (평가 방법) 주관부서(여성가족과) 평가 기준에 따름

구 분	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
관과소	3점	2점	1.5점	1점	0.5점

☐ [총 무 과] 읍면동 현장행정 추진 (읍면동 8점)

- (평가 목적) 해양관광 휴양도시 이미지 제고 및 시민 불편 최소화
- (평가 방법) 주관부서(총무과) 평가 기준에 따름

구 분	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
읍면동	8점	6점	4점	2점	1점

☐ [기획예산과] 견문보고제 참여 실적 (읍면동 6점)

- (평가 목적) 전 직원 월 1건 이상 견문 적극 발굴 참여 시정 반영
- (평가 방법) 주관부서(기획예산과) 평가 기준에 따름

구 분	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
읍면동	6점	4점	3점	2점	1점

☐ [문화예술과] 문화누리카드 사용률 실적 (읍면동 3점)

- (평가 목적) 읍면동 문화누리카드 발급·사용 독려
- (평가 방법) 주관부서(문화예술과) 평가 기준에 따름

구 분	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
관과소	3점	2점	1.5점	1점	0.5점

☐ [기후생태과] 탄소포인트제 가입률 (읍면동 6점)

- (평가 목적) 온실가스 감축을 위한 가입률 제고
- (평가 방법) 주관부서(기후생태과) 평가 기준에 따름

구 분	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
읍면동	6점	4점	3점	2점	1점

☐ [도시미화과] 주민 1인당 재활용품 분리수거 실적 (읍면동 6점)

- (평가 목적) 읍면동 재활용품 분리수거 독려
- (평가 방법) 주관부서(도시미화과) 평가 기준에 따름

구 분	S(10%)	A(30%)	B(30%)	C(20%)	D(10%)
읍면동	6점	4점	3점	2점	1점

③ 부서환경역량평가

- (평가 시기) 2022년 10월
- (평가 대상) 관과소 * 읍면동 제외
- (평가 주체) 내부평가실무반(50%)* + 해당부서 근무 경험자(50%)**

* 서무팀장 등 내부평가실무반 참여 인원은 추후 추진계획 수립 시 반영

** 현부서 제외, 부서 당 평가자 수 30~50명, 각 평가 주체별 중복자 제외

○ (평가 내용) 내부환경(업무난이도 등) + 외부환경(부서 이미지 등)

구 분		설 문 항 목
내부환경 관 점	업 무 난 이 도 성 격 (3)	이 부서는 업무가 일반적으로 고난이도의 전문적 지식과 기술을 필요로 한다.
		이 부서는 규정과 제도가 명문화되지 않고 비정형화된 업무가 주를 이룬다.
		이 부서는 업무 결과가 장기간에 걸쳐 나타나는 경향이 강하다.
	자 원 의 여 유 정 도 (3)	이 부서는 업무를 수행함에 있어 인력 지원이 충분하지 않다.
		이 부서는 업무를 수행함에 있어 예산 지원이 충분하지 않다.
		이 부서는 행사 및 시간을 다투는 업무가 많아 업무 수행에 제약 요인이 된다.
외부환경 관 점	서비스 성격(2)	이 부서에서 제공되는 서비스는 나눔의 성격보다 규제·적발의 성격이 강하다.
		이 부서에서 제공하는 서비스가 내·외부고객들의 강제적 참여를 요구하며 이것이 종종 고객들로부터 불만을 일으킨다.
	부서의 이미지(2)	성과와 관계없이 이 부서에 대한 외부고객들의 이미지가 부정적인 편이다.
		이 부서에 대한 직원들의 선호도가 낮은 편이다.

※ 평가항목에 대해 긍정할 경우 높은 점수, 부정할 경우 낮은 점수처리

○ (평가 방법) TOP성과관리시스템을 활용한 항목별 평가

○ (평가 결과) 최대 10점 범위 내에서 부서별 차등 반영(8.0 ~ 10.0점)

○ (평가 항목) 10개 항목 * 추진 계획 수립 시 설문항목 조정 가능

○ (평가 배점) 각 문항별 10점씩 5단계 척도 평가

4 가감점 평가

○ (평가 시기) 2023년 1월

○ (평가 대상) 전부서

○ (평가 주체) 평가주관부서(기획예산과)

○ (평가 내용) 가점 5점, 감점은 3점까지만 인정

- 가점 : 기관 표창, 상사업비 확보, 공모사업 선정 건수, 정부합동평가 목표 달성도

- 감점 : 보고·입력기일 지연, 허위자료 제출, 허위실적 입력, 평가실무반 평가 미참여, 달성도 초과 정도, 정부합동평가 목표 미달성

4-1. 가감점 세부 배점표

구 분	내 용	배 점			비 고	
		기 준		최 대		
가 점 (+5)	기관표창 수 상	정 부	최우수	1.0점	3점	• 정부 표창의 구분이 배점 기준과 다른 경우 해당 표창 내의 등급에 따라 적용 • 수상 등급의 구분이 없을 경우 장려 점수 적용 • 표창, 상사업비, 공모 선정 (중복 가점 인정) • 민간기관 : 공모, 순위가 발표된 경우만 인정 • 수상 등급이 다양할 경우 상위 3개 등급에 대해서만 가점 차등 적용
			우 수	0.7점		
			장 려	0.5점		
		전라남도 (민간기관)	최우수	0.7점		
			우 수	0.5점		
			장 려	0.3점		
		여 수 시	최우수	0.5점		
			우 수	0.3점		
			장 려	0.2점		
	상사업비 확보	1억원 이상		1.0점	1점	• 누계 적용 • 표창, 상사업비, 공모 선정 (중복 가점 인정)
		5천만원 이상~1억원 미만		0.7점		
		1천만원 이상~5천만원 미만		0.5점		
	공모사업 국가예산 확보 (중앙, 도)	공모 선정 3회 이상		1.0점	1점	• 표창, 상사업비, 공모 선정 (중복 가점 인정)
공모 선정 2회		0.7점				
공모 선정 1회		0.5점				
정부합동평가 목표 달성도	정량 평가	전남도 목표달성 지표 중 여주시 순위 1~3위 지표		2점	• 1위 (1.0) / 2위 (0.5) / 3위 (0.2) • 전국 우수사례 선정 (1.0) 전남도 우수사례 후보 (0.5)	
	정성 평가	전국·전남도 우수사례 선정 지표				
감 점 (-3)	보고기일 지연 (공문평가자료 제출)	지표당 -0.2점		-1점	• 달성도 초과 정도에 따른 페널티 부여(도전적 목표 설정 유도) • 100% 초과 ~ 150% 이하 (페널티 없음) • 150% 초과 ~ 200% 이하 (-0.2) • 200% 초과 ~ 300% 이하 (-0.5) • 300% 초과 (-1.0) ※ 고유지표 중 정부합동평가 지표는 달성도 초과 시 페널티 미적용	
	입력기일 지연	지표당 -0.2점				
	허위자료 제출 허위실적 입력	1건당 -0.2점		-1점		
	평가 미참여	1인당 -0.2점(회당)		-1점		
	달 성 도 초 과 정 도	150% 초과 시 차등 적용		-1점		
	정부합동평가 목표 미달성	미달성 정량지표 1건당 -0.3점		-1점		

5. 이의신청 기간 운영

- (목 적) 평가의 신뢰성 · 객관성 확보, 평가 결과 소명 기회 제공
- (운영기간) 공통지표 및 가·감점자료 공개 후 이의신청기간 운영(3일)
 - ⇒ 해당부서에 귀책사유가 있는 경우에는 이의신청 불가
- (반 영) 증빙자료 확인 후 반영

⑥ 시정 기여도 평가

- (평가 시기) 2023년 2월
- (평가 대상) 전부서
- (평가 주체) 시장, 부시장, 국소단장
- (평가 내용) 각 부서별 시정 발전 노력도 등을 종합적으로 평가
 - 목표달성도, 책임감, 업무추진력, 리더십 등 직무수행능력 및 업무 추진과정 등을 종합적으로 평가
- (평가 결과) 최대 10점 범위 내에서 부서별 차등 반영
 - 국 소 단 : 5점(시장)
 - 관 과 소 : 10점(시장 5, 부시장 3, 국소단장 2)
 - 읍 면 동 : 10점(시장 5, 부시장 5)

구 분		평가자	평가분야	등급별 배점				비 고
				S	A	B	C	
평 가 순 서	3	시 장	국소단 평가	5	3	2	1	국소단별 평가
			관과소 평가					분야별
			읍면동 평가					소속부서 평가
	2	부 시 장	관과소 평가	3	2	1	0.5	분야별
			읍면동 평가	5	3	2	1	소속부서 평가
	1	국소단장	관과소 평가	2	1.5	1	0.5	국소단 소속부서 평가

- ※ 1. 기여도평가 등급별 부서 배분은 등급(S, A, B, C)마다 4개 부서씩 균등 배분(각 25%) 원칙
- ⇒ ① 평가대상 부서가 4배수 초과인 경우 A→B→S→C 등급 순으로 추가 배점 부여
- ex 1) 국소단 소속 부서가 5개인 경우 : S(1개) - A(2개) - B(1개) - C(1개)
- ex 2) 국소단 소속 부서가 6개인 경우 : S(1개) - A(2개) - B(2개) - C(1개)
- ex 3) 국소단 소속 부서가 7개인 경우 : S(2개) - A(2개) - B(2개) - C(1개)
- ⇒ ② 평가대상 부서가 3개 이하인 경우 S, A, B 등급(각 33.3%)별로 배점 부여(C등급 제외)
2. 국소단장 부서 평가 시 사업소·출장소(중부민원출장소, 산단환경관리사업소, 생활자원사업소, 차량등록사업소)는 근무성적 평정 기준상의 확인자가 평가함
3. 국소단장 부서 평가 시 보좌기관(시민공감담당관, 공보담당관, 감사담당관)은 근무성적 평정 기준상의 확인자(부시장)가 평가함

VI | 평가결과 활용

① 평가결과 공개

- (시 기) 최종 성과평가 완료 후(익년 3월) 부서 실적 공개
- (공 개) 시 홈페이지

② 평가결과 환류

- (시 기) 최종 성과평가 완료 후(익년 3월)
- (내 용) 분야별 성과정보, 다음 연도 주요업무계획, 예산편성 등 정책 수립 시 환류(feedback)
- (방 법) 성과 평가 결과 도시비전과 시정목표 달성 노력 사례 등을 전부서 전파 및 조직능률 향상에 기여토록 사후 관리 강화

③ 인센티브 제공

- (우수부서 포상) 12개 부서 5,700천원

구 분	계	관 과 소	읍 면 동	포상금(천원)
합계	12	9	3	5,700
1위	4	3 (각 700천원)	1 (400천원)	2,500
2위	4	3 (각 500천원)	1 (300천원)	1,800
3위	4	3 (각 400천원)	1 (200천원)	1,400

- 국내 연수(16명) ※ 코로나19 상황에 따라 실시여부, 기간, 방법 결정

- 분야별 우수지표 : 12명(종합순위 1~3위 부서)
- 분야별 우수지표 : 4명(분야별 1위 지표 추진부서)

※ 분야별 우수부서와 우수지표 추진부서가 중복될 경우, 차순위 우수지표 부서에 대해 연수기회 제공

※ 평가결과 1위 지표이나 성과 목표 달성도가 100% 미만일 경우, 차순위 100% 목표 달성 지표를 1위로 선정

○ 인사·보수반영

- 실적가점 부여 : 평가 분야별 1위 지표 담당자, 담당팀장, 과장(12명)
- 간부공무원 4·5급 성과연봉 책정 자료 및 직원 성과상여금 지급 반영

VII

향후 추진 계획

- 시정평가위원회 심의(운영계획 및 평가결과) : 2022. 3. / 2023. 3.
- 고유지표 성격 평가 및 가중치 평가 : 2022. 5. ~ 6.
- 고유지표 목표값 수정 : 2022. 6. ~ 7.
- 고유지표 달성도 평가 : 2022. 7. / 10. / 12.
- 부서환경역량평가 : 2022. 10.
- 고유지표 사후평가 : 2023. 1. ~ 2.
- 공통지표 및 가·감점자료 공개 후 이의신청(3일) : 2023. 2.
- 시정 기여도(시장, 부시장, 국소단장) 평가 : 2023. 2.
- 평가 결과 공개 및 인센티브 제공 : 2023. 3. 이후