

자원회수시설 건립 입지선정위원회 정기회의(7차) 회의록

일시	2024년 4월 17일 (10:00~11:00)	장소	시청 상황실	회의 구분	(정기, 임시)
참석 위원 (13명)	위원장		위원		
	위원		위원		
	위원		위원		
	위원		위원		
	위원		위원		
	위원		위원		
	위원		위원		
주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 【안건1】 입지후보지 선정 방법 및 순위 결정 <ul style="list-style-type: none"> - 입지후보지 선정 방법 1인(용역 평가 결과에 따른 순위 결정) 선정 ■ 입지후보지 타당성조사 용역 최종보고 <ul style="list-style-type: none"> - 입지후보지 타당성조사 결과, 삼일동 후보지 최종 1순위 선정 ※ 최종 평가점수 : 삼일동 후보지 76점, 소라면 봉두3리 후보지 71.1점 ■ 【안건2】 입지후보지 타당성조사 과정 및 결과 열람·공고(안) 결정 <ul style="list-style-type: none"> ※ 추후 입지 결정·고시 등 의사결정 서면 심의토록 결정 				

□ 위원별 주요 회의록

(자원시설팀장) 자원회수시설 건립사업 수사 결과 보고

- 공무원의 직무 유기 및 공무상 비밀 누설 여부 혐의 없음

【위원장】

회의를 진행하기 앞서, 검찰 진정 등 문제로 인하여 입지선정위원회를 잠정 중단했었습니다. 그래서 먼저 위원님들께 위원회를 재개할 것 인지에 대한 동의를 구하고 시작하는 것이 옳을 것 같습니다. 재개하는 것에 동의하십니까? (네, 동의합니다.)

그렇다면 회의를 속개하도록 하겠습니다. (의사봉 3타)

(안건) 입지후보지 평가항목 및 배점기준 결정

【위원장】

지금부터 안건을 상정하겠습니다. 안건 제1항 입지후보지 선정 방법 및 순위 결정 안을 상정합니다. (의사봉 3타)

< 입지후보지 선정 방법 및 순위 결정 관련 설명 >

입지후보지 선정 방법 및 순위 결정에 대하여 의견들을 말씀하여 주시면 감사하겠습니다.

【○○○ 위원】

세 가지 안 모두 폐측법에 저촉되지 않는 것인가요?

【자원시설팀장】

네, 맞습니다.

【○○○ 위원】

지금 용역사에서 용역을 했고 평가를 하였습니다. 그런데 3안이 적용이 되어버리면 용역은 아무 의미가 없어지는 것 같습니다.

【자원시설팀장】

용역 결과는 평가를 위한 참고자료로 활용됩니다.

【○○○ 위원】

우리 위원회와 용역업체가 같이 평가를 내리는 2안이 좋지 않겠습니까?

【위원장】

대부분 용역업체 평가로 순위를 결정하고, 위원회에서 점수를 주는 곳은 거의 없는 것으로 조사되었나요?

【자원시설팀장】

네, 그렇습니다.

【○○○ 위원】

처음에 용역을 추진할 때 용역업체의 결과를 가지고 논의하기로 했었습니다. 지금 우리가 만약 2안이나 3안으로 결정을 한다면, 이 자리에서 간단하게 할 부분이 아닙니다. 현장 양쪽을 제대로 평가하려면 1년이 더 걸릴 지도 모릅니다. 2안이나 3안으로 결정되면 오늘 용역업체 발표는 아무 의미가 없다고 생각합니다. 전문 용역업체에서 용역을 맡으면서 여러 전문가들이 양쪽 지역을 다니면서 충분히 검토를 했기 때문에 그 결과에 따르기로 결정을 한 것으로 알고 있었습니다. 2안 3안은 간단하게 결정할 사항이 아니라고 생각하고, 심도있게 다시 생각하고 충분히 의논을 했으면 좋겠습니다.

【○○○ 위원】

지난 회의 때 용역업체 평가 결과로 그대로 하려면 우리가 왜 이 자리에 앉아서 주민들의 질타를 받고 갈등의 주요인이 되냐는 이야기가 나왔기 때문에 2안하고 3안이 나온 것 같습니다. 그런데 다시 원점으로 돌아와 1안으로 결정해버리자고 하면, 다른분들의 의견도 들어봐야겠지만 저 같은 경우는 우리 위원회가 있을 필요는 없는 것 같습니다.

【○○○ 위원】

모든 결정은 입지선정위원회에서 결정한다고 제가 알고 있거든요. 그런데 1안으로 한다면 앞에 말씀하셨지만 전혀 이 자리에 우리가 있을 필요가 없다고 생각합니다. 그래서 일단 현장 방문을 했었고, 현장 방문을 하고 나니까 저도 많은 심적인 변화가 있었습니다. 과연 우리 마을이 얼마나

장단점이 있나 거기에 대해서 다시 한번 돌아보는 계기가 됐었고, 여기 계신 위원분들께서도 현장 방문하고 나서 분명히 심적인 변화가 있었을 것이라고 생각합니다. 그리고 도화엔지니어링에서도 분명히 정확하고 공정하게 타당성조사를 했겠지만, 우리 위원회에서 결정이 나기 때문에 현장 방문이 다시 필요하다. 저는 이것을 강력히 주장하고 싶고, 저는 형평성에 맞게 2안이 맞지 않나 이렇게 생각합니다.

【○○○ 위원】

조금 전에 ○○○ 위원께서 말씀하셨듯이 지난번에 1안의 방식은 우리 위원들이 그런 거수기 역할이 아니냐라는 의견이 있었습니다. 저는 1안으로 해도 우리가 거수기 역할은 아니라고 봅니다. 왜냐하면 1안으로 했을 때 객관적인 평가가 정말로 객관성 있게 어떤 큰 문제가 없는지를 우리가 검증하는 그런 역할을 한다고 보기 때문입니다. 그런데 만약 1안이 너무 용역사에 의해 우리가 거수기 역할을 한다고 한다면, 2안으로 하되 우리 위원들의 평가 점수를 20% 정도 많아야 30% 정도로, 왜 그러냐면 위원들의 평가는 만약에 용역사에서 지역의 특성을 놓칠 수 있는 그런 정성적인 부분을 감안 못했다면 그런 부분들을 우리가 좀 보완하는 차원에서 약간의 평가 점수를 줘야하고, 주된 것은 정량적인 평가를 가지고 결정을 하는 것이 맞는 것 같습니다. 우리가 아무 그런 객관적, 정량적인 계산 없이 50%의 비중을 가지고 평가해서 결과가 결정된다면, 그 결과에 대한 저희들이 감당해야 될 부분도 만만치 않을 것입니다. 그래서 개인적으로는 1안이 좋은데, 만약에 2안으로 할 경우에는 위원회 점수를 20% 정도로 해서 우리의 의견도 조금 반영하는 방안으로 제안을 드립니다.

【○○○ 위원】

○○○ 위원님과 비슷한 의견인데, 물론 1안을 지금도 지지하고 있지만 위원님 말씀처럼 1안 2안 중간정도 되는 한 1.5안 정도 이렇게 하는 것도 괜찮을 것 같습니다.

【○○○ 위원】

저도 ○○○ 위원님 생각하고 비슷합니다. 우리가 전문적이고 세부적인 영역은 이미 용역을 줘서 거기 결과에 일정 부분 나와 있다고 봅니다. 그걸 가지고 우리가 다 조정을 할 수 있는 것은 아니구요. 그런데 순천 같은 경우, 지금 입지 선정까지 다 했는데 그것을 잘못됐다고 이야기를 하고 그럼 도대체 입지선정위원회는 무슨 역할을 했냐 이런 이야기도 나오고 있기 때문에 저는 20%는 조금 약할 것 같습니다. 그래서 30% 정도로 생각을 하고, 이렇게 해서 2안을 하게 되면 용역 결과와 크게 결과가 다르지는 않을 것 같습니다. 그러나 그 부분도 특이성 있는 것들만 점수에 우리가 관여를 하고 그렇지 않은 부분들은 용역사 결과에 나온 것에 의해 평가를 하면 좋을 것 같다는 생각입니다.

【위원장】

의견들이 어느정도 모아진 것 같은데, 표결을 진행할까요?

【○○○ 위원】

마지막으로 한마디 드리겠습니다. 현재 타지역에서 입지 선정이 돼서 현재 소각장이 추진된 곳이 1%도 없습니다. 그런 상황인데, 만약에 우리 위원들이 어떤 것을 좌지우지해서 결정이 나고 나서 이것이 민원 관계로 인해 추진이 안됐다고 가정을 했을 때, 위원들이 빈충을 받을 것입니다. 우리 위원회에서 용역사를 선정을 했고, 그 용역 추이를 지켜보면서 회의를 진행해 왔습니다. 그러니까 선정 방법을 조금 더 심도 있게 생각 하여 볼 필요 있지않나 생각합니다.

【○○○ 위원】

1안이라는 것은 용역사를 완전히 전적으로 믿는다는 것인데, 당연히 믿지만 거기에 플러스 우리 의견들이 조금 들어갔으면 좋겠다라는 것입니다. 1안의 경우 우리 의견들을 전혀 반영할 수 없다고 생각합니다.

【자원시설팀장】

만약에 1안으로 결정될 경우, 항목별 세부 배점 기준을 다시 논의하는 방법도 있습니다.

【○○○ 위원】

세부 배점 기준을 두 지역의 주민대표들이 서로 유리한 방향으로 주장을 펼칠텐데, 더 논란이 될 것 같습니다. 배점 기준 조정은 하지 않는 것이 좋을 것 같습니다.

【위원장】

그렇다면 세부 배점 기준을 조정하지 않는 것으로 하실까요? (네.)

【○○○ 위원】

1안으로 결정된다면 도화엔지니어링 결과에 승복하는 거잖아요. 그러면 우리가 지난 회의에 현장 방문하고 그런 것이 모두 쇼에 불과한 것 아닌가요? 분명히 누누이 얘기드렸지만 우리 입지선정위원회의 역할이 뭔지 지금도 굉장히 의문점이 있습니다. 우리가 용역결과에 따른다면 우리의 역할은 단지 용역업체를 결정하는 그 권한밖에 없는 것 아닙니까? 우리가 지금 회의까지 논의했던 그 모든 것들이 의미가 없는 것 같습니다.

【위원장】

우리가 용역업체를 결정하고 배점 기준을 만들고 이런 과정을 거쳤지 않습니까? 그런 것들이 다 우리가 할 일들이었습니다.

【○○○ 위원】

네, 우리가 용역업체를 선정했기 때문에 업체를 100% 신뢰합니다. 그런데 우리의 위원회 의견이 전혀 단 1%도 들어가지 않는다면 위원회에서 할

일이 전혀 없다고 생각합니다. 우리가 결과에 대한 그런 분쟁을 우려해서 책임을 회피하는 것 같다고 생각합니다.

【위원장】

이제 표결을 진행하도록 하겠습니다. 비밀투표로 진행하자는 의견이 있는데, 선정 방법에 대하여 비밀투표로 진행해도 되겠습니까? (네.)

그러면 1안과 2안에 대하여 투표를 하도록 하겠습니다.

< 투표 진행 및 집계 >

발표하도록 하겠습니다. 총 13표에서 제1안이 9표, 제2안이 4표입니다.

모두 수고하셨습니다. 제1안으로 결정되었습니다. (의사봉 3타)

다음으로 도화엔지니어링으로부터 입지후보지 최종보고를 듣도록 하겠습니다.

입지후보지 타당성조사 최종보고((주)도화엔지니어링)

- 입지후보지 평가 점수 발표 및 질의응답

【위원장】

지금부터 입지후보지 평가점수와 순위를 발표하도록 하겠습니다.

제1후보지 평가점수는 76점입니다. 제2후보지 평가점수는 71.1점입니다.

최종 평가결과에 따라서 제1후보지, 삼일동 후보지가 제1순위로 선정 되었음을 선포합니다. (의사봉 3타)

(안건2) 입지후보지 타당성조사 과정 및 결과 열람 공고(안) 결정

【위원장】

다음으로 안건 제2항 입지 후보지 타당성조사 과정 및 결과 열람 공고 안을 상정합니다. (의사봉 3타)

< 입지후보지 타당성조사 과정 및 결과 열람 공고 관련 설명 >

공고 안에 대하여 의견들을 말씀하여 주시면 감사하겠습니다.

의견 없으십니까? (네.)

의견이 없으시면 진행하도록 하겠습니다. 의견이 없으므로 입지후보지 타당성조사 과정 및 결과 열람 공고 안에 대하여 원안대로 가결되었음을 선포합니다. (의사봉 3타)

최종 입지 결정·고시 결정이 남아있는데, 이후 행정절차는 서면으로 진행해도 되겠습니까? (네, 동의합니다.)

그렇다면 이후 절차는 서면으로 진행토록 하겠습니다.

이제 회의를 마무리 지어도 되겠습니까? (네.)

바쁘신 일정 속에서 오늘 회의에 참석하여 주셔서 감사합니다. 수고 많으셨습니다. (종 료)